

GENERACIÓN Y USO DE EVIDENCIA EN LA POLÍTICA EDUCATIVA

Del 11 al 15 de Noviembre 2019

Resultados MPE 2018: IIEE primaria multigrado que recibieron acompañamiento pedagógico.

Jimena Ferrándiz Salazar Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica









1. Presentación de la herramienta MPE





Monitoreo de Prácticas Escolares

Objetivo general

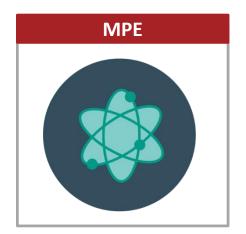
Generar evidencia que permita entender y tomar decisiones sobre las dimensiones de enseñanza-aprendizaje, clima y gestión escolar que ocurren al interior de las IIEE públicas de inicial, primaria y secundaria del país.

Objetivos específicos

- 1) Conocer el estado y/o evolución de las IIEE del país respecto a las dimensiones de: enseñanza-aprendizaje, clima y la gestión escolar en la IE.
- 2) Medir el estado de estas dimensiones en las IIEE focalizadas por diferentes intervenciones del MINEDU.
- 3) Informar para la toma de decisiones sobre el diseño, implementación o término de las intervenciones del MINEDU.



- Recursos humanos
- Financiamiento
- Materiales educativos
- Infraestructura de calidad
- Servicios básicos
- Formación en servicio, etc.



- Prácticas pedagógicas
- Liderazgo y gestión escolar
- Clima escolar



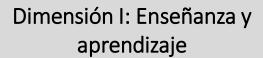
- Resultados en pruebas estandarizadas
- Tasa de escolarización
- Tasa de deserción escolar



SEMANA DE LA EVIDENCIA

Dimensiones del MPE





Se basa en el MBDD -MINEDU. Mide la conducción del proceso de enseñanza con énfasis en las interacciones que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje.



Dimensión II: Clima escolar

Se basa en el Marco del Buen Desempeño del Directivo -MINEDU. Mide la estructura de relaciones institucionales, en las que conviven el equipo directivo, los/las docentes y los/las estudiantes.



Dimensión III: Liderazgo y Gestión escolar

Responden a los Compromisos de Gestión Escolar y al Marco del Buen Desempeño del Directivo -MINEDU. Mide el rol que asume el equipo directivo para la gestión de acciones de mejora de los aprendizajes de los/las estudiantes de su IE.





Indicadores y metodología del MPE



Dimensión I: Enseñanza y aprendizaje

Indicadores

- Estructura y organización de la sesión de clase
- Maximización del tiempo de la sesión
- (3) Pensamiento crítico y razonamiento
- (4) Involucramiento de los estudiantes
- Retroalimentación y Monitoreo durante la sesión de clase
- Retroalimentación del trabajo escrito*
- (7) Relaciones al interior del aula
- Manejo de comportamiento en el aula

Metodología de recojo de información

Observación de aula



Cantidad de docentes observados

• Hasta 5 docentes de primaria (una hora pedagógica de 45').



Cursos

Se observa a docentes de: Matemática, Comunicación, CTA y HGE/Personal Social.



Procedimiento

- Cada IE es visitada por 2 días de labores regulares en total.
- Los docentes a observar son seleccionados aleatoriamente.

^{*}Se revisa al menos 2 cuadernos de trabajo recogidos de forma aleatoria.





Indicadores y metodología del MPE

Indicadores



Dimensión II: Clima de la IE

- (1)
- Manejo de normas de convivencia escolar
- $\left(2\right)$
- Relaciones profesionales entre el personal docente y directivo
- (3)
- Relaciones profesionales entre el personal docente



Dimensión III: Liderazgo y Gestión escolar



Aprovechamiento del tiempo en la IE

En IIEE multigrado no se recoge los indicadores:

- Monitoreo de la práctica Pedagógica
- Planificación Institucional

Metodología de recojo de información*



Entrevista a actores

Se entrevista a directivos de la IE, docentes y estudiantes.



Cotejo de documentos

Se revisan los documentos de gestión pertinentes para indicadores de Clima y gestión (PAT, RI, Actas de reuniones, etc.)

*Cada IE es visitada por 2 días de labores regulares en total.







Rúbrica y puntuación

Se considera que los/las docentes o las IIEE son efectivos cuando alcanzan el nivel 3 o 4.

NIVEL 1

Es un nivel inaceptable de desempeño para el/la docente y la IE. Es considerado un desempeño deficiente.

NIVEL 2

Representa un nivel de desempeño básico para el/la docente y la IE. Es considerado un desempeño en proceso.

NIVEL 3

Representa una buena práctica pedagógica del/de la docente y una buena gestión de la IE. Es considerado un desempeño efectivo.

NIVEL 4

Representa la práctica que esperamos que tengan todos los/las docentes y las IIEE. Es considerado un desempeño altamente efectivo.





2. Resultados MPE en IEP con APM







Diseño muestral

El muestreo utilizado es aleatorio con probabilidad proporcional al número de docentes.

Marco muestral (3471 Códigos modulares)

Instituciones educativas de nivel primaria multigrado que recibieron acompañamiento pedagógico. **Criterios de exclusión:** IIEE EIB, CRFA, de metodología no presencial, anexos y distritos VRAEM.

| CM visitados | Docentes observados |
|--------------|---------------------|
| 194 | 493 |

^{*7%} de margen de error y 95% de confiabilidad.

Trabajo de campo

Inicio de campo: 13 de septiembre de 2018

Fin de campo: 15 de noviembre 2018

Nº de monitores: 41 monitores Nº de supervisores: 4 supervisores



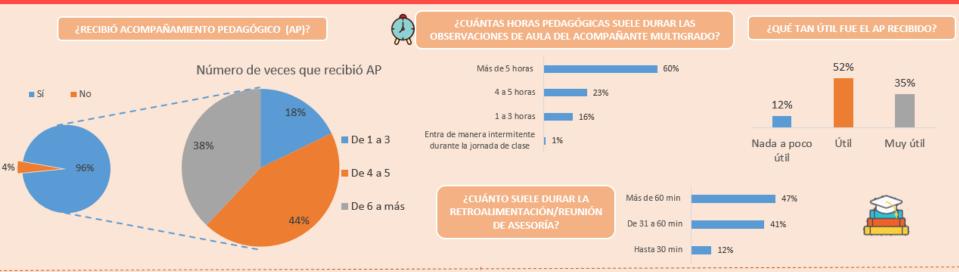


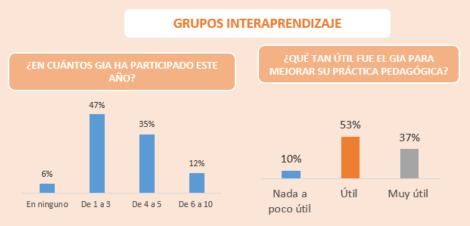
PERÚ

Ministerio de Educación

CARACTERÍSTICAS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO MULTIGRADO (2018)

Unidad de Seguimiento y Evaluación - USE







Ficha técnica | Muestreo: Probabilístico | Muestra: Docentes de IIEE visitadas en el marco del MPE APM: n=493 | Nivel de confianza: 95% | Entrevistas presenciales del 13 de setiembre al 9 de noviembre 2018

*Información declarativa



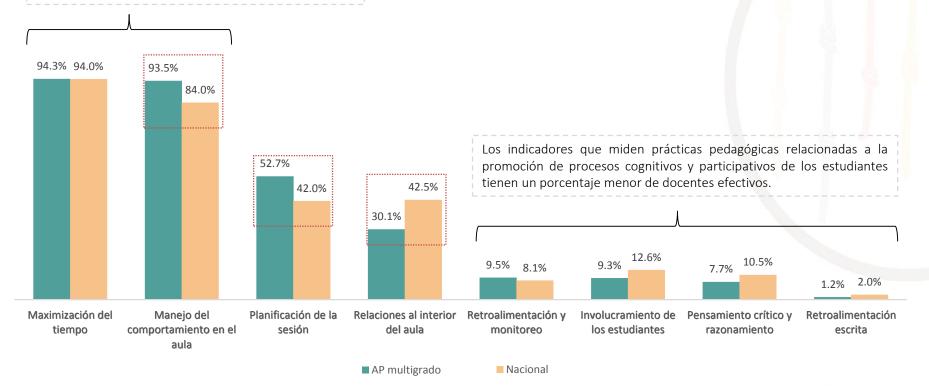


Resultados de Enseñanza y Aprendizaje

MBDD + Rúbricas internacionales. Indicadores que se relacionan significativamente con mejores logros en aprendizaje; desarrollo de habilidades de orden superior; mayor involucramiento y motivación en clase; y bienestar socioemocional en el/la estudiante.

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador

Los indicadores que miden prácticas pedagógicas relacionadas a la organización y manejo del aula tienen un porcentaje mayor de docentes efectivos.

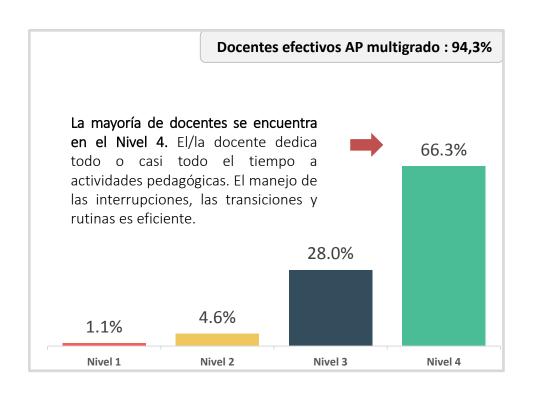






1. MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO DE LA SESIÓN

- (1) Presencia de actividades pedagógicas y no pedagógicas;
- (2) Manejo eficiente de transiciones, rutinas e interrupciones.





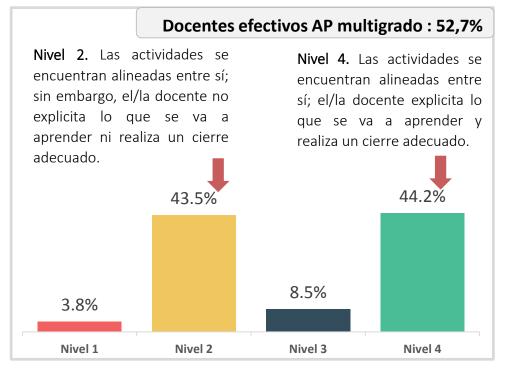
Literatura:

La evidencia muestra que el grado de aprendizaje del alumno se encuentra directamente relacionado con la cantidad de tiempo en que se encuentra implicado en actividades de aprendizaje durante la sesión (Murillo, 2007; World Bank, 2012).



2. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE

- (1) Comunicación explícita a los/las estudiantes de qué es lo que van a aprender en la sesión;
- (2) Si las actividades están alineadas con el aprendizaje planteado;
- (3) Cierre de la sesión adecuado (hora única o final)





Literatura

Cuando los objetivos de cada clase están claramente explicitados y son conocidos por los alumnos, estos aprenden más eficientemente y se reducen sus niveles de estrés, porque saben lo que el docente espera de ellos y cuales serán sus prioridades (Titsworth y Mazer, 2016 citando a Blumberg, 2009).



Diferencias significativas para el indicador:

■ En la muestra, los/las docentes nombrados (56,4%) son más efectivos que los contratados (45,3%).

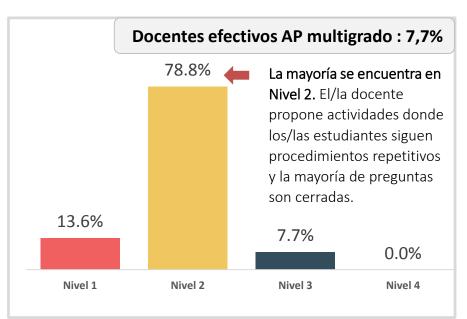
- Explicitar el propósito de la sesión a los estudiantes: más allá de mencionar el tema general de la sesión o la competencia a desarrollar.
- Brindar a los docentes pautas para la realización de un cierre efectivo, que no se limite a un recuento de actividades, o a la mención mecánica de preguntas "metacognitivas".





3. PENSAMIENTO CRÍTICO Y RAZONAMIENTO

- (1) La complejidad cognitiva de las actividades que se desarrollan en clase.
- (2) Tipo de preguntas que plantea el/la docente.





Literatura. Los procesos cognitivos más simples promueven principalmente la retención de conocimientos, mientras que los procesos más complejos promueven que los estudiantes usen sus conocimientos para resolver o responder situaciones nuevas, lo que permite lograr aprendizajes más profundos y duraderos.



Diferencias significativas para el indicador:

- En la muestra, los docentes nombrados (10,1%)
 son más efectivos que los contratados (3%).
- En la muestra, los/las docentes cuya retroalimentación / reunión de asesoría duró mas de 60 minutos son más efectivos (11,9%).

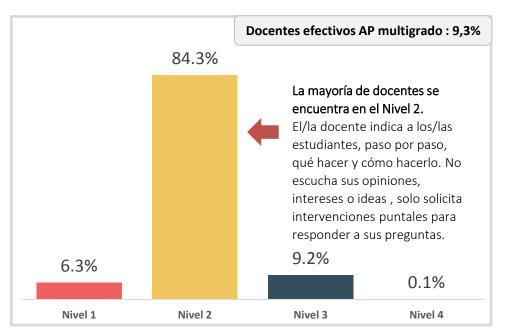
- Fortalecer una práctica concreta: Los docentes se desarrollan más rápido cuando los lideres se enfocan en un aspecto central de su práctica y les brindan feedback de la forma más específica posible (Bambrick-Santoyo, 2018, p. 139).
- Brindar tiempo a los estudiantes para que desarrollen sus respuestas. La literatura propone técnicas como "tiempo para pensar" o "Escribe primero y habla después", que apuntan a brindar este tiempo y espacio (Lemov, 2015).
- Utilizar una metodología práctica y casuística en la formación docente. Capacitaciones de alta demanda cognitiva.





4. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN LA SESIÓN DE CLASE

- (1) Desarrollo de actividades que promueven una participación activa de los estudiantes;
- (2) Espacios para la expresión de los/las estudiantes;
- (3) Incorporación de las opiniones, ideas e intereses de los/las estudiantes.





Literatura. Los/las estudiantes que creen que tienen más control sobre su propio aprendizaje y comportamiento tienen mayor probabilidad de alcanzar mejores logros de aprendizaje (Pintrich, 2003)



Diferencias significativas para el indicador:

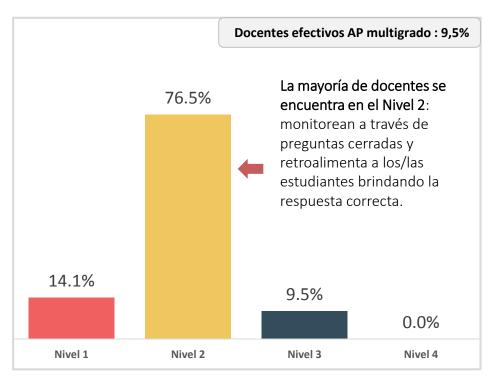
- En la muestra, los/las docentes nombrados (11,5%) son más efectivos que los contratados (5,1%).
- En la muestra, los/las docentes con 1 a 10 años de experiencia en la IE (15,2%) son más efectivos que los que tienen menos de un año de experiencia (5,3%).

- Brindar oportunidades para que los estudiantes puedan tomar decisiones respecto a su proceso de aprendizaje, lo que implica considerar estos espacios en su planificación y a la vez manejarla con flexibilidad.
- Construir una cultura de discusión donde haya un esfuerzo mutuo por desarrollar, pulir o contextualizar una idea o conjunto de ideas. Uso de técnicas sencillas como "Hábitos de discusión", "Gira y discute" y "Discusión en grupos" (Lemov, 2015).



5. MONITOREO Y RETROALIMENTACIÓN DURANTE LA SESIÓN DE CLASE

- (1) Monitoreo del nivel de comprensión y el progreso de los/las estudiantes.
- (2) Retroalimentación ante las dificultades de los/las estudiantes.





Literatura:

■ La retroalimentación de calidad tiene un efecto significativo sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes (Hattie y Timperley, 2007). Esta es más efectiva cuando el docente brinda al estudiante información que le permita mejorar su propio trabajo que cuando se limita a indicar si este se encuentra bien o mal (Bangert-Drowns et al., 1991; Pridemore & Klein, 1995, citados en Shute, 2008).

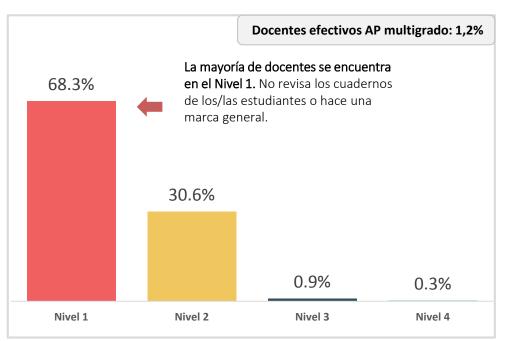
- Monitorear a los estudiantes tomando registro de los errores específicos y los puntos de éxito, para volver sobre ellos en el transcurso de la sesión.
- Aprovechar espacios de diálogo reflexivo para que los directores modelen el tipo de retroalimentación que se espera que los docentes brinden a sus estudiantes, orientada a una comprensión profunda del tema.





6. RETROALIMENTACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE LOS ESTUDIANTES

(1) Las marcas y comentarios del docente en el cuaderno de los estudiantes





¿Qué esperamos que el docente haga con el cuaderno de los estudiantes?

Recomendaciones:

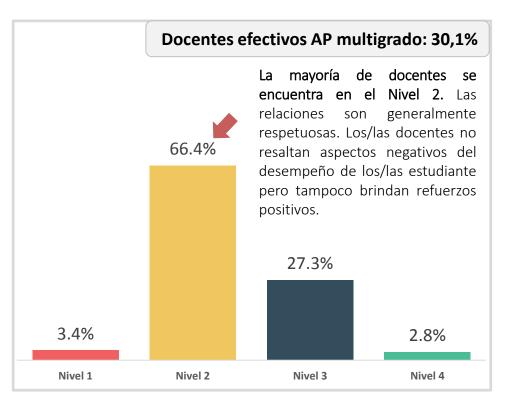
• El MINEDU debe definir lineamientos claros para la retroalimentación del trabajo escrito de los estudiantes y asegurar que la jornada laboral del docente contemple que tendría que ser dedicado a dicha actividad.





7. RELACIONES AL INTERIOR DEL AULA

- (1) Calidad de las relaciones del/de la docente hacia los/las estudiantes.
- (2) Intervención del/de la docente frente a faltas de respeto entre los/las estudiantes.
- (3) Los recursos de comunicación positivos y negativos sobre desempeño de los/las estudiantes.





Literatura:

Los docentes efectivos respetan a sus estudiantes, expresan expectativas positivas sobre su desempeño y se preocupan por ellos (Hattie, 2003; Hunt, 2009; McBer, 2000; Stronge, 2011). El afecto está relacionado con el aprendizaje, principalmente porque los niños necesitan sentirse seguros y cómodos para explorar su entorno, hacer preguntas, equivocarse y probar de nuevo (Lecannelier, 2012).



Diferencias significativas para el indicador:

■ A mayor percepción de utilidad del acompañamiento pedagógico, mayor efectividad en este indicador (36,7%).

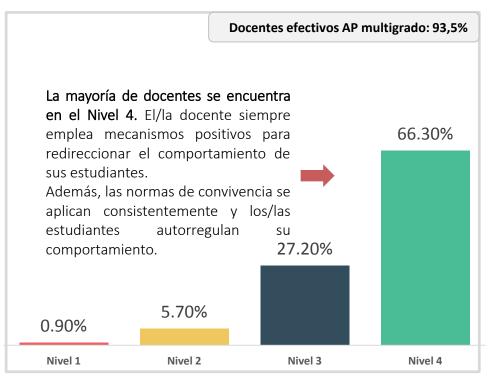
Recomendaciones:

■ Enfatizar la importancia de reforzar los logros y esfuerzos de los estudiantes en clase dado que la autoestima y la autoeficacia de estos se asocia con mejores rendimientos académicos.



8. MANEJO DEL COMPORTAMIENTO EN EL AULA

- (1) Mecanismos que usa el/la docente para redirigir los comportamientos inapropiados de los/las estudiantes.
- (2) Que el/la docente establezca normas de convivencia y que las use de manera consistente en clase.





Literatura:

Los docentes efectivo realiza un adecuado manejo de aula estableciendo y comunicando límites claros para el comportamiento de sus estudiantes, intervienen ante comportamientos inapropiados y reforzar los comportamientos apropiados (McBer, 2000).



Diferencias significativas para el indicador:

■ En la muestra, los/las docentes que recibieron más de 6 veces AP (95,8%) son más efectivos que los que recibieron entre 4 y 5 veces AP (89,4%).

- Establecer reglas que expliciten las expectativas de comportamiento de los estudiantes y cuya infracción tengan consecuencias reales y consistentes.
- Brindar atención personalizada a los/las estudiantes que presenten comportamientos inapropiados, aprovechando que cuentan con un número menor de estudiantes.



Conclusiones

Si hoy fueras un/a estudiante en una IEP multigrado que recibe acompañamiento pedagógico, un/a docente promedio desarrollaría para ti su sesión de la siguiente manera:



Las actividades de la sesión estarían alineadas, pero a lo largo de esta **no te diría qué es lo que vas a aprender** o, al finalizarla, **no realizaría un cierre de la sesión.**



Dedicaría gran parte de la sesión de clase a desarrollar **actividades pedagógicas**; manejando eficientemente la mayoría de interrupciones, transiciones y rutinas.



Las actividades que desarrollarías durante la clase estarían enfocadas principalmente a comprender datos específicos y no a que apliques lo aprendido a situaciones nuevas o a promover el análisis y razonamiento.



Tu docente promovería que participes en clase, pero **únicamente con intervenciones puntuales**, sin oportunidades para elegir aspectos de las actividades ni compartir tus opiniones, intereses o ideas.



Frente a tus dudas, dificultades o errores te daría la respuesta esperada en lugar de darte pistas o ayudarte a que tú llegues a la respuesta.



Tu docente **no revisaría tus trabajos en tu cuaderno**, o en caso de hacerlo se fijaría principalmente si es que has terminado tu trabajo o tarea.



Tu docente sería respetuoso contigo, sin embargo, no utilizaría recursos de comunicación positiva de manera frecuente. Por otro lado, en caso hubiera comportamientos inapropiados en tu clase, tu docente los redirigiría de manera positiva (p.e. recordando normas o modelando conductas).





Muchas gracias

(jferrandiz@minedu.gob.pe)







Anexos





2015: Diseño y piloto del MPE

❖ Apoyo FORGE – GRADE

Asistencia técnica de consultores internacionales para el diseño de la herramienta y la construcción de indicadores.

Reuniones con direcciones MINEDU

Espacios de reflexión con DIGEBR, DEI, DEP, DES, DIED, DIGC, DIFOID, entre otras direcciones sobre el MPE, y los instrumentos planteados.

Piloto del MPE

Se visitaron 28 IIEE y se observaron 120 docentes en Lima Metropolitana, Cusco, y San Martín.

Fuentes utilizadas para construcción de MPE

| | · | |
|---|--|---|
| Marcos y lineamientos del MINEDU para la gestión y la enseñanza | Marco del Buen Desempeño Docente Marco del Buen Desempeño Directivo Fascículo de Gestión Escolar centrada en los aprendizajes | 4 |
| Rúbricas de observación internacionales | CLASS (Classroom Assessment Scoring System) Danielson Framework for Teaching Marshall's Teacher Evaluation Rubric Principal Practice Observation Tool NYC Marshall's Principal Evaluation Rubric | |
| Sistemas de monitoreo internacionales | Reino UnidoNueva ZelandaDubai | |





SEMANA DE LA EVIDENCIA

Línea de tiempo del MPE

Se incluye el nivel Inicial



939 IIEE públicas y 3,844 docentes observados.

- 1) IIEE multigrado que reciben Acompañamiento pedagógico
- 2) IIEE que recibieron intervención "liderazgo pedagógico de directivos" en Lima Metropolitana

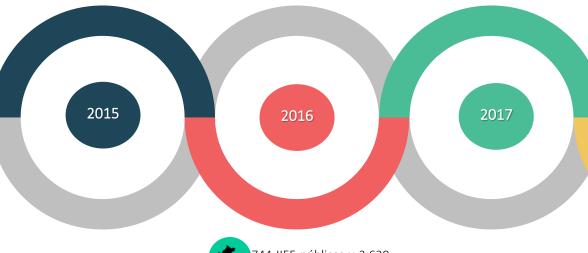


Se visitarán 1000 IIEE públicas



Muestra representativa de IIEE que recibirán diplomado de segunda especialidad en liderazgo y gestión escolar.

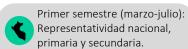
Diseño y piloto



2018

2019

LEYENDA



Segundo semestre (agostonoviembre): Muestra de IIEE focalizadas por intervención 744 IIEE públicas y 3,620 docentes observados.

- 1) 76 IESP Públicos
- 2) Recojo para evaluación de impacto de JEC.
- 3) Recojo para evaluación de impacto de Soporte Pedagógico Lima Metropolitana.



990 IIEE públicas y 4,133 docentes observados.

- 1) IIEE multigrado que reciben acompañamiento pedagógico.
- 2) IIEE COAR.
- 3) IIEE inicial focalizadas para la implementación de CNEB
- 4) IIEE de Lima Metropolitana







Ciclo de Monitoreo MPE

Promoción del uso de la evidencia



6

Difusión con Oficinas y Direcciones

- Asistencia técnica
- Sistematización de experiencias

Análisis de la información



- Consistencia de la información
- Reporte de resultados
- Grupos focales para análisis de información
- Informe de resultados

Supervisión presencial y a distancia

- Presencial: Monitoreo de las observaciones de clase y comparación de los puntajes asignados. Observación de las entrevistas y cumplimiento de protocolo.
- **Distancia**: Solicitud de evidencia y resolución de dudas.
- Informes de supervisión sobre desempeño de monitores y cobertura

Planificación / mejora

- Ajustes a instrumentos
- Diseño de muestra y rutas

Monitoreo de

5

Prácticas Escolares

 Coordinación con direcciones e identificación de necesidades (Ad hoc)



Selección de monitores



Perfil . Experiencia en:

- Docencia o en gestión educativa
- Investigación en educación
- Zonas rurales del país.

Proceso evaluativo.

Entrevista en competencias y prueba de toma de evidencia.

Capacitación



- **Teórico**: comprensión de indicadores
- Práctico: Observación de videos y visitas a IIEE
- Evaluación continua de monitores para establecer confiabilidad de observaciones y calidad de entrevistas. -* Kappa
 - Práctica en IIFF

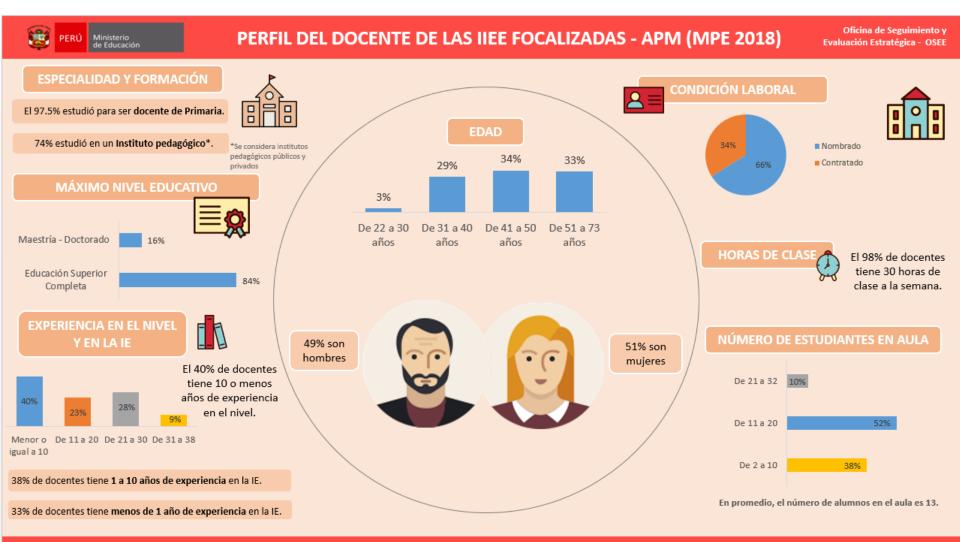
Trabajo de campo

- Observación de sesiones de clase
- Entrevistas semi-estructuradas a directores
- Entrevistas a docentes y estudiantes
- Revisión de documentos institucionales



14 indicadores (Nivel 1 al 4)





Ficha técnica | Muestreo: Probabilístico | Muestra: Docentes de IIEE visitadas en el marco del MPE APM: n=493 | Nivel de confianza: 95% | Entrevistas presenciales del 13 de setiembre al 9 de noviembre 2018

