

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA*

Resultados de una evaluación cuasiexperimental que mide el impacto de la Jornada Escolar Completa (JEC) sobre desempeño académico, acceso a educación superior universitaria, clima y convivencia escolar, y habilidades socioemocionales de estudiantes, así como percepción de prácticas pedagógicas y rotación docente.

▷ LECCIONES DE POLÍTICA



La JEC tiene impactos en todas las áreas académicas evaluadas, independientemente de la cohorte de implementación. Estos impactos son mayores para los estudiantes más rezagados.



A pesar de los impactos en el desempeño de los estudiantes, esto no se traduce en un incremento en el acceso a educación superior universitaria.



La JEC promueve una mejora en el clima y convivencia escolar pero no en las habilidades socioemocionales de los estudiantes.



El modelo JEC mejora las prácticas pedagógicas de los docentes, principalmente, en la cohorte de Instituciones Educativas (IIEE) implementadas desde 2015. Sin embargo, al mismo tiempo incrementa la rotación de los docentes y las contrataciones temporales.



En términos de desempeño académico, las JEC implementadas desde 2015 parece ser más costo-efectivas que las otras dos cohortes de JEC (2016 y 2017).



Los resultados entre cohortes de IIEE JEC podrían ser explicadas por el grado de implementación y las condiciones que enfrentan (ruralidad, pobreza, entre otros).

▷ INTERVENCIÓN

La Jornada Escolar Completa (JEC) tiene como finalidad mejorar el servicio educativo en el nivel de educación secundaria, promover la equidad educativa y el cierre de brechas en aprendizajes y generar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes de instituciones educativas (IIEE) públicas. La intervención incrementa la jornada escolar en 10 horas pedagógicas semanales, junto con un cambio en el modelo de servicio a través de 3 componentes:



COMPONENTE PEDAGÓGICO: fomenta el acompañamiento directo al estudiante y brinda apoyo pedagógico a los docentes a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y la aproximación pedagógica de los docentes.



COMPONENTE DE GESTIÓN: promueve la implementación de una nueva estructura organizacional y la incorporación de nuevos actores en la institución educativa (IE) que jueguen un rol administrativo o supervisor del trabajo de los docentes a fin de mejorar la calidad de la gestión escolar.



COMPONENTE DE SOPORTE: busca, por un lado, fortalecer las capacidades del equipo directivo, los docentes y el personal de apoyo pedagógico y, por el otro, mejorar los espacios físicos del local educativo (infraestructura, mobiliario, equipamiento y materiales suficientes).



La JEC se creó en 2015 y fue implementada inicialmente en 1,000 IIEE, se amplió a 601 IIEE más en 2016 y a 400 más en 2017 –2,001 en total–. Al 2018, la JEC tenía una cobertura del 21% de las escuelas públicas y del 30% de alumnos de nivel secundaria.

▷ METODOLOGÍA

El objetivo de la evaluación es medir el impacto de la JEC en indicadores sobre el desempeño académico, acceso a educación superior universitaria, clima y convivencia escolar y habilidades socioemocionales de estudiantes, así como percepción de prácticas pedagógicas y rotación docente.

Para ello, haciendo uso de datos administrativos del año 2018, se evalúan:

1,000 JEC
focalizadas en 2015
(4 años de implementación)

601 JEC
focalizadas en 2016
(3 años de implementación)

400 JEC
focalizadas en 2017
(3 años de implementación)

Para evaluar el impacto de la JEC durante su cuarto año de implementación, se comparó a estudiantes de las IIEE JEC con estudiantes en IIEE de Jornada Escolar Regular (JER) comparables, empleando la metodología de Regresión

Discontinua. Esta metodología aprovecha la discontinuidad en la probabilidad de ser intervenido alrededor de un punto de corte arbitrario (8 o más secciones), para comparar al grupo que “apenas es elegible” (grupo tratamiento) respecto de aquel que “apenas es no elegible” (grupo control).

Por otro lado, para evaluar el impacto de la JEC durante su tercer y segundo año de implementación, se hizo la misma comparación pero empleando las metodologías de emparejamiento por Propensity Score Matching (PSM) y Diferencias en Diferencias, debido a los cambios en los criterios de focalización de la JEC para esas cohortes. Debido a la metodología utilizada, las estimaciones para las IIEE focalizadas en 2016 y 2017 solo se pudieron realizar cuando se disponía de datos en al menos dos periodos de tiempo de la variable de resultado, uno anterior y uno posterior a la intervención.

▷ RESULTADOS

• Logros de aprendizaje de los estudiantes ▾



Las IIEE JEC focalizadas en 2015 presentan impactos positivos en todas las áreas evaluadas por la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de 2° grado de secundaria.

Los estudiantes de IIEE JEC tuvieron mayores puntajes, en comparación a estudiantes de IIEE JER, en las áreas de matemáticas (0.22 d.e.¹), comprensión lectora (0.20 d.e.), historia, geografía, economía - HGE (0.15 d.e) y ciencia, tecnología y ambiente – CTA (0.13 d.e.). Dichos resultados son similares a los reportados por estudios previos (Agüero 2016,² OSEE 2018) y pueden catalogarse como de mediano-grande magnitud en la literatura de educación, de acuerdo con Kraft (2020).³

En cuanto a los niveles de logros de aprendizaje, la JEC reduce la probabilidad de que sus estudiantes se ubiquen en el nivel “Previo al Inicio” en matemáticas (-10.9 p.p.), comprensión lectora (-7.7p.p.) y HSE (-4.6 p.p.), y aumenta la probabilidad de que se ubiquen en los siguientes niveles.

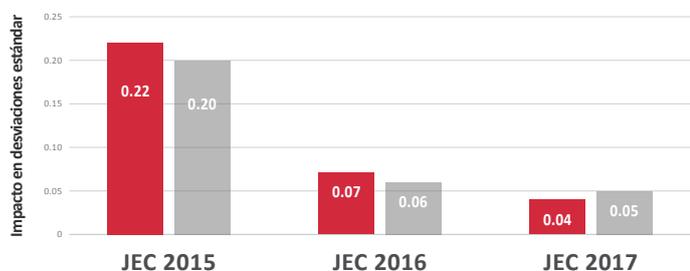


Los efectos de las IIEE JEC focalizadas en 2016 y 2017 sobre los aprendizajes de estudiantes de 2° grado de secundaria son moderados.

Los estudiantes de IIEE JEC 2016 tienen mayores puntajes en el área de matemáticas (0.07 d.e.) y comprensión lectora (0.06 d.e.), en comparación a los estudiantes de IIEE JER comparables. Por otro lado, los estudiantes de las IIEE JEC 2017 son aún más moderados y solo significativos para comprensión lectora (0.05 d.e.).

En cuanto a logros de aprendizaje, las IIEE JEC implementadas entre 2016 y 2017 reducen la probabilidad de que sus estudiantes se ubiquen en nivel “Previo al Inicio” pero de manera más moderada tanto en matemática (-2.5 p.p.) como en comprensión lectora (entre -3.8 y -1.6 p.p.).

Impacto de las JEC por año de implementación (ECE 2018)



Nota: Efecto a 4 años de implementación para las JECs 2015, a 3 años de implementación para las JEC 2016 y a 2 años de implementación para las JEC 2017

• Clima, convivencia escolar y habilidades socioemocionales de los estudiantes ▾



Impactos positivos en el clima y convivencia escolar de las escuelas JEC implementadas en 2015.

En lo referente a clima escolar, se evidencia una reducción en la probabilidad de que un profesor u otro adulto de la IE castigue a un estudiante humillándolo o haciéndolo sentir mal (-2.5 p.p.), que compañeros difundan rumores o chismes sobre otro estudiante (-2.6 p.p.) y que algunos compañeros le griten a un estudiante frente a otros pares (-3.4 p.p.). Adicionalmente, se observan resultados robustos en cuanto a las normas de convivencia. En particular, en la claridad de las conductas permitidas en el colegio (1.8 p.p.), la supervisión de los profesores de las normas de convivencia (2.2 p.p.), el trato respetuoso al estudiante (3.6 p.p.) y la posibilidad de reclamar cuando un profesor rompe una regla (2.3 p.p.).



Los impactos se concentran en los estudiantes que tenían mayor rezago académico

En las IIEE JEC 2015 se encontraron efectos significativos y positivos, de entre 0.22 y 0.19 d.e. en matemática y comprensión lectora, respectivamente, para los estudiantes que estaban en el nivel “En Inicio” en 2° de primaria en 2012. En contraste, la intervención no parece tener efectos robustos en los estudiantes que estaban en los niveles “En Proceso” o “Satisfactorio” en segundo de primaria. En contraste, estos análisis son menos concluyentes para las IIEE focalizadas en 2016 y 2017.



Diferencias en focalización y en grado de implementación podrían explicar las diferencias de impactos entre cohortes JEC.

A partir de análisis descriptivos, se observa que las IIEE JEC 2016 y 2017 son, en promedio, más rurales y alejadas que las IIEE JEC 2015, con una mayor incidencia de estudiantes en condición de pobreza y con menores niveles de desempeño académico. Por otro lado, mientras que la implementación de la JEC ha sido casi completa en las IIEE JEC 2015, las IIEE JEC 2016 y sobre todo las JEC 2017 evidencian una menor probabilidad de tener infraestructura, acceso a servicios adecuados y equipamiento TIC requerido por el modelo de servicio, así como mayores dificultades en la contratación, atracción y retención de personal CAS y docentes.



El mayor desempeño académico de los estudiantes JEC no se traduce en mayor acceso a educación superior universitaria

En cuanto al acceso a educación superior universitaria, al considerar a quienes egresaron de secundaria entre 2015 y 2018, ninguna de las cohortes de implementación de la JEC evidencia efectos en la probabilidad de postular, ingresar o matricularse en la universidad. Los resultados son similares para la elección de carreras de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés) y para el acceso a universidades licenciadas o que se ubican en el top 10 de producción científica, de acuerdo con el ranking institucional de SClmago.



Las IIEE JEC no muestran impactos en otros resultados educativos de los estudiantes.

En general, no se encuentran efectos en la tasa de retiro (durante el año escolar), deserción (entre años) o de aprobación escolar, ni la de movilidad escolar de los estudiantes (a otras IIEE u otras IIEE “no JEC”), en la aprobación ni en la deserción (entre años) de sus estudiantes, en ninguna de las cohortes de JEC analizadas. Solo se observan efectos ligeramente positivos para los estudiantes de las IIEE JEC focalizadas en 2017, quienes tienen una mayor probabilidad de aprobar el año (0.7 p.p.) y una menor probabilidad de retirarse durante el año (-0.8 p.p.) y de desertar entre años (-0.8 p.p.).



Impactos negativos o nulos en habilidades socioemocionales en estudiantes de 5to de secundaria.

Tras cuatro años de implementación, los estudiantes de 5° grado de secundaria en las IIEE JEC tienen menor probabilidad de perseverar en sus metas (-6.7 p.p.) y mayor probabilidad de sentir estrés académico (16.4 p.p.) y de tener una actitud negativa hacia el colegio (6.4 p.p.). Por otro lado, no se observan efectos significativos en otras habilidades socioemocionales tales como la autoeficacia y el estrés social reportado por los estudiantes.

Percepciones de prácticas pedagógicas y rotación docente ▾

El modelo JEC mejora la práctica pedagógica de los docentes, desde la mirada de los estudiantes, pero esto se centra en las IIEE focalizadas en 2015.

Tras cuatro años de implementación, se observan impactos positivos de las JEC en 10 de 16 indicadores relacionados con la percepción de los estudiantes sobre las prácticas pedagógicas de los docentes. Específicamente, la JEC mejora la probabilidad de que el docente explique lo que se va a hacer y aprender en la clase (3.2 p.p.), de que haga un resumen de la clase anterior (4.0 p.p.) y de que use diferentes materiales didácticos (5.6 p.p.). Además, incrementa la probabilidad de que el docente promueva el pensamiento crítico y el involucramiento de los estudiantes. En cuanto a las JEC focalizadas en 2016 y 2017, los resultados sobre las prácticas pedagógicas reportadas por estudiantes no son concluyentes.

Los docentes de las IIEE JEC tienen mayor rotación y contrataciones temporales que los docentes de IIEE JER comparables.

Por otro lado, se encuentran impactos en la rotación docente en las JEC focalizadas en 2015. Entre 2014 (un año previo a la implementación de la JEC) y 2018, un docente de una IE JEC tiene una mayor probabilidad de rotación que un docente de una IE JER (en 12 p.p.). En cuanto a las JEC focalizadas en 2016 y 2017, estas tienen mayor probabilidad—en comparación con las IIEE de JER comparables— de tener una mayor proporción de docentes contratados (2.2 y 3.1 p.p., respectivamente) y un menor proporción de docentes nombrados (-3.0 y -4.2 p.p., respectivamente).

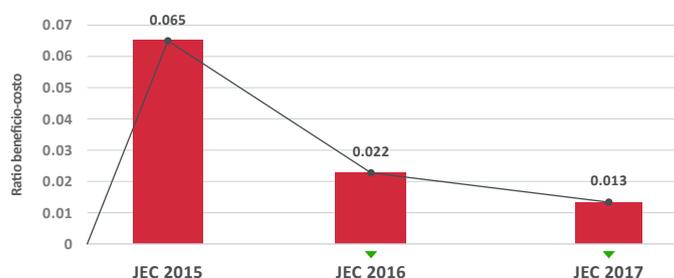
Análisis costo-efectividad ▾

La JEC 2015 tiene un beneficio-costo casi cinco veces mayor que las JEC 2017 y casi tres veces mayor que la JEC 2016.

El efecto que tuvo la JEC sobre los aprendizajes de los estudiantes es de alrededor de 0.20 d.e. para la focalización de 2015, de 0.07 d.e. para la focalización de 2016 y de 0.05 d.e. para la focalización de 2017. Asimismo, la JEC tuvo un costo de 3,184.9 soles por estudiante en 2018 (3,057 para las IIEE JEC 2015, 3,191 para las IIEE JEC 2016 y de 3,756 para las IIEE JEC 2017).

De acuerdo con la categorización sugerida por Kraft (2020), hace que la JEC—en términos generales— se considere una intervención de costo moderado con impactos medio-altos para la focalización de 2015 e impactos medio-bajos para la focalización de 2016-2017.

Ratio beneficio-costo de las JEC por año de implementación



Nota: El ratio BC es la división del impacto en aprendizajes (ECE 2018) sobre el costo de la JEC por estudiante. Los datos del presupuesto y número de estudiantes de cada cohorte JEC es del año 2018.

¹ Una desviación estándar (d.e.) es una medida del efecto de la intervención ajustada por la variabilidad de la variable de resultado y que busca hacer comparable los resultados de la evaluación de impacto con otras similares.

² Agüero (2016) Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa. Documento Técnico Proyecto FORGE.

³ Kraft (2020) Interpreting Effect Sizes of Education Interventions. Educational Research. El autor establece los siguientes rangos para catalogar el tamaño de efecto de intervenciones educativas: pequeño (menor a 0.05 d.e.), mediano (entre 0.05 y 0.20 d.e.) y grande (mayor a 0.20 d.e.).