

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE LA ESTRATEGIA FORMATIVA 360*

Lecciones aprendidas de una estrategia de atención a la educación técnica en el contexto de la Covid-19.

La evaluación buscó analizar el diseño y el proceso de implementación de la Estrategia Formativa 360 (EF 360), con miras a generar evidencia que permita mejorar la gestión de la intervención y fortalecer la capacidad del MINEDU para la toma de decisiones.

HALLAZGOS Y LECCIONES DE POLÍTICA



Los actores involucrados valoran que el MINEDU haya elaborado una iniciativa orientada a la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística. Existía la sensación de abandono hacia este tipo de modalidad por lo que esperan que se le de continuidad.



Ante la premura por implementar la intervención, se tomaron algunas decisiones poco convenientes como el trabajo con plataformas externas durante el componente 1 y la apuesta por cursos que no estaban específicamente pensados para esta modalidad educativa.



La estrategia no contó con la validación de los directores y docentes de las instituciones educativas (IIEE), ni un mapeo de las necesidades de conectividad de docentes y estudiantes. Asimismo, la participación de las DRE/GRE fue limitada, por lo que la EF 360 no reflejó del todo sus necesidades.



Los actores identificaron riesgos estructurales que dificultan la implementación actual y futura de modalidades de formación no presencial tales como la escasez de equipos adecuados y de materiales pedagógicos de formación a distancia, así como problemas de conectividad.

INTERVENCIÓN

La EF 360 es una intervención que busca brindar asistencia a las instituciones públicas de Educación Técnico-Productiva, Superior Tecnológica y Artística para la continuidad del servicio educativo bajo la modalidad a distancia, ante la crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. Se basa en los siguientes tres componentes:

Componente 1	Componente 2	Componente 3
Cursos de plataformas en línea gestionados por entidades tercerizadas	Cursos de preparación para el trabajo elaborados por el Minedu	Formación para la digitalización y virtualización de contenidos.
Beneficiarios: estudiantes con condiciones de conectividad	Beneficiarios: estudiantes a nivel nacional	Beneficiarios: docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológica
Temática: habilidades transversales	Temática: preparación para el trabajo	Temática: competencias digitales
Medio de implementación: plataformas digitales	Medio de implementación: plataformas digitales (Perú Educa) y radio	Medio de implementación: plataformas digitales
Beneficios: convalidación de los cursos en los programas de estudio	Beneficios: convalidación de los cursos en los programas de estudio.	Beneficios: capacitación para el desarrollo de unidades didácticas y/o programas de estudios digitalizados y/o virtuales

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Objetivos específicos:

- Analizar la pertinencia del diseño de la EF 360.
- Analizar los objetivos, características, condicionantes y resultados de la implementación de la EF 360.
- Extraer lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño de futuras iniciativas similares.

* Elaborado durante el año 2020 por Raúl Hernández, bajo la supervisión de Alexandra Díaz y Andrea Sanchez, especialistas de Evaluación de Políticas Educativas de la Unidad de Seguimiento y Evaluación.



FUENTES DE INFORMACIÓN

- Entrevistas a actores de nivel central, entidades externas y 76 actores regionales (a través de llamadas telefónicas de aproximadamente 1:30 horas).
- Encuestas de satisfacción de la DISERTPA a los directores, docentes y estudiantes que participaron en los componentes 1 y 3.
- Revisión de normativa y documentos de diseño.



ACTORES ENTREVISTADOS

- Directores de II.EE., docentes, estudiantes, responsables de soporte pedagógico, soporte informático y de seguimiento, especialistas de DRE/GRE.



MUESTRA

- 24 Instituciones → 12 IEST + 8 CETPRO + 04 ESFA
Lima Metropolitana, Loreto, Lambayeque, Junín, Cusco (reemplazos).



TRABAJO DE CAMPO

- Fechas: Del 13 de octubre al 04 de noviembre del 2020.

DISERTPA: Dirección de Servicios de Educación Técnico Productiva y Superior Tecnológica y Artística. / IEST: Institutos de Educación Superior Tecnológica. / CETPRO: Centros de Educación Técnico-Productiva. / ESFA: Escuelas Superiores de Formación Artística

RESULTADOS

Análisis de diseño ▾

El diseño de la EF 360 enfrentó una serie de retos vinculados principalmente al imperativo de urgencia y a la limitada información sobre conectividad de docentes y estudiantes. Esto influyó en algunas decisiones que podrían ser reevaluadas para futuras intervenciones:



Toma de decisiones iniciales con información insuficiente

No se conocían las condiciones de conectividad de docentes y estudiantes ni las iniciativas que estaban siendo desarrolladas por las IIEE ante la suspensión del servicio educativo presencial. Sin embargo, ante la premura, se decidió intervenir.



Cursos existentes

Debido a la urgencia, se optó por emplear cursos ya existentes, que eran más generales y no necesariamente pensados para los IEST, CETPRO o ESFA, con lo que se perdió la oportunidad de elaborar materiales más pertinentes al tipo de institución y población objetivo



Participación voluntaria

La participación voluntaria agilizó la puesta en marcha generando pocas fricciones con las IIEE. Sin embargo, esto puede haber sesgado la participación (excluyendo a las instituciones menos conectadas).



Vínculo directo con las IIEE

DISERTPA implementó rápidamente el componente 1 estableciendo comunicación directa con los directores de IEST, CETPRO, ESFA, pero perdió la oportunidad de modular localmente la intervención al dejar de lado a las DRE/UGEL. Para el componente 2, esto se solucionó y la participación de DRE/UGEL fue mayor.



Alianzas con socios externos

La tercerización de los componentes 1 y 3 agilizó la respuesta a la emergencia, pero significó menor control sobre los contenidos educativos y redujo la capacidad de ajustar sobre la marcha.



Estrategia de seguimiento

No se planteó una estrategia de seguimiento ex-ante, lo cual complicó el seguimiento de las actividades y metas durante la implementación.



En Perú, se pensó que las IIEE no contaban con medios necesarios para impartir cursos en modalidad remota, por ello se puso a su disposición cursos externos promovidos por el Minedu. Por el contrario, en otros países, se centraron en proporcionar apoyo a las instituciones para que continuaran prestando sus programas formativos, pues existían mayores avances en la educación a distancia.

- La EF 360 fue diseñada específicamente para la educación técnico-productiva, superior tecnológica y artística, a diferencia de las estrategias de otros países, en las que solo fue necesario incorporar acciones puntuales, debido a capacidades previamente instaladas en las IIEE.
- Como parte del análisis comparativo con las políticas desplegadas por otros países para hacerle frente a la educación remota en este nivel, se encontraron las siguientes similitudes y diferencias.

	 Perú	 Argentina	 Chile	 Colombia	 Ecuador	 Uruguay
Puesta a disposición de plataformas virtuales	x	x	x	x	x	x
Puesta a disposición de contenido digital (pdf, tutoriales)	x	x	x	x	x	x
Puesta a disposición de herramientas virtuales (MS Office)		x	x	x		x
Entrega de material físico		x		x		x
Difusión de contenidos por TV o radio	x	x			x	
Cursos virtuales de capacitación docente	x	x	x	x	x	x
Alianzas con instituciones internacionales			x			
Alianzas con instituciones privadas	x		x			
Mecanismos de apoyo horizontal entre IIEE			x	x	x	

Tabla 1: Comparativo entre países. Fuente: Elaboración propia

Análisis de implementación ▾

La EF 360 fue recibida con satisfacción por los docentes y estudiantes, pues consideran pertinente y oportuno el diseño de una intervención específica para la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística. Sin embargo, se identificaron los siguientes espacios de mejora:

> Desafíos a nivel macro ▾



Los directores entendieron los componentes como iniciativas separadas y no como fases secuenciales de la EF 360, lo que ocasionó confusiones en la selección e inscripción de los participantes.



La EF 360 compitió con las iniciativas desarrolladas por las propias IIEE. Como resultado algunos docentes se sintieron saturados, mientras que otros docentes y algunos estudiantes no le otorgaron el tiempo necesario a la EF 360.



El principal beneficio de la EF 360, la convalidación, no fue establecido claramente en varios casos, por lo que los estudiantes tampoco tuvieron interés en matricularse.

Componente 1: Cursos de plataformas en línea ▾

Los estudiantes consideran que los cursos del Componente 1 fueron valiosos para su futuro; sin embargo, este presentó las mayores dificultades de implementación.

Conectividad >



- La plataforma Cisco no se visualizaba correctamente en los teléfonos celulares de gama media y baja, desde los que la mayoría de estudiantes se conectaban.
- No era posible consultar los materiales de los cursos ni descargarlos para completarlos fuera de línea, lo que complicaba su acceso.
- La falta de conectividad fue reportada como una de las principales razones para no poder participar del Componente 1.

Alta deserción >



- Sólo una tercera parte de los estudiantes que iniciaron los cursos llegaron a concluirlos.

Adecuación >



- Los cursos estuvieron muy alejados de los programas formativos ya existentes.
- Los contenidos no fueron adaptados al contexto sociocultural de las diferentes regiones del país.
- Los cursos con demasiado texto resultaron difíciles de seguir para estudiantes con habilidades básicas de lectoescritura.



Fortaleza observada:

Los tutores contratados para guiar a los docentes fueron una pieza clave para que, a pesar de las dificultades, se pudieran concluir los cursos.

Componente 2: Cursos de preparación para el trabajo elaborados por el Minedu ▾

Los actores consideraron el Componente 2 como una intervención más adecuada a las características reales de la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística peruana.

Conectividad

- Se optó por una plataforma más amigable y sencilla de utilizar (PerúEduca).
- Se incluyó la radio como medio de entrega del servicio. Si bien esto incrementó la participación de las regiones menos involucradas en el componente 1, la mayoría de estudiantes y docentes no lo prefiere como medio principal. Los programas radiales eran ofrecidos en horarios específicos, por lo que no siempre se ajustaban a la rutina de los estudiantes. La plataforma, a pesar de sus limitaciones, era percibida como una opción más flexible.

Adecuación

- Se adecuaron los contenidos para reflejar una mayor diversidad de los mercados laborales existentes en el Perú.
- Los estudiantes valoraron los consejos prácticos para poner en marcha emprendimientos en el contexto de la crisis por la Covid-19.



Oportunidad de mejora:

Una de las grandes ausencias en este componente fue la falta de un interlocutor claro en el MINEDU que permita a los docentes contar con acompañamiento en el desarrollo de los cursos.

Componente 3: Formación para la digitalización y virtualización de contenidos ▾

Los participantes destacan la calidad y utilidad de las sesiones de capacitación del Componente 3, siendo este el más valorado. Sin embargo, se detallan las siguientes oportunidades de mejora:

Conectividad

- Algunas de las herramientas incluidas en las sesiones demandaban un nivel de conectividad muy alto o no funcionaban en los equipos de los docentes.

Adecuación

- Varios docentes señalaron que las herramientas en las que fueron capacitados, si bien eran útiles, iban a ser difícil de usar en el futuro por ellos o sus estudiantes, ya que eran de pago o tenían requerimientos técnicos demasiado altos.



Fortaleza observada:

Los docentes valoraron el nivel y disposición de las instituciones que impartieron los cursos y reconocen que los aprendizajes fueron útiles para su desempeño profesional.



No se identificaron marcadas diferencias en el nivel de satisfacción respecto de la EF 360 según regiones, pero sí por tipo de IE. Las IEST fueron las que tuvieron mayor nivel de satisfacción.

- Las **IEST** tienen el mayor nivel de satisfacción dado que la EF 360 se ajustó mejor a sus características y programas formativos existentes. Fueron además las únicas consideradas para participar en el Componente 3.
- Los **CETPRO** reportaron que los cursos del Componente 1 eran poco adecuados para sus programas formativos y para las habilidades del promedio de sus estudiantes, quienes se caracterizan por tener niveles educativos más bajos.
- Las **ESFA** mencionaron que los cursos de los Componentes 1 y 2 estaban muy alejados de sus programas formativos y de la realidad laboral que enfrentan sus egresados.



De cara al futuro, existe una amplia conciencia sobre la importancia de las modalidades no presenciales, pero también preocupación por contar con el personal y protocolos adecuados que acompañen el tránsito hacia esta nueva modalidad de enseñanza.

- Se necesita continuar **capacitando** a los docentes en **habilidades técnicas para el manejo de entornos virtuales y pedagógicos** para que puedan adaptarse a las **nuevas modalidades del servicio educativo**.
- Se requieren mecanismos que permitan **compatibilizar** las **modalidades remotas** con cierto nivel de **presencialidad**. Esto será imprescindible para continuar transmitiendo a los estudiantes las **habilidades prácticas** que son parte **central** de la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística.



Existen riesgos estructurales que resultan imprescindibles de atender para consolidar las modalidades de formación no presencial en la enseñanza técnico-productiva y superior tecnológica y artística.

- › Problemas de **conectividad** y **equipos inadecuados** de la mayoría de los estudiantes y docentes para seguir los cursos en línea.
- › Carencia de **herramientas informáticas** y **plataformas** adecuadas al contexto de **baja conectividad**, **tecnología desactualizada** y **limitadas capacidades técnicas** de los docentes y estudiantes.
- › Inexistencia de **materiales pedagógicos de formación a distancia** adecuados a las características y contenidos concretos de la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística en el Perú.
- › Falta de **modulación territorial** de la EF 360 para adaptarse a la realidad de las distintas regiones del país y a los tipos de IE que busca atender.
- › Falta de **especialistas informáticos** en las IIEE para ayudar en la implementación de modalidades no presenciales.

› RECOMENDACIONES

A corto plazo

Comunicación:

- Optimizar la estrategia de comunicación pública para que directores, docentes y estudiantes perciban la intervención como una estrategia coherente entre todos sus componentes.
- Comunicar claramente los incentivos para llevar los cursos de la EF 360: carácter sustitutorio o complementario de los cursos.

Acompañamiento al docente:

- Reforzar el equipo de tutores que presta apoyo desde la DISERTPA a los docentes participantes.
- Identificar y capacitar a un conjunto de puntos focales en cada IE para que sean aliados en la implementación y el seguimiento de la EF 360.

Gestión:

- Involucrar a las instancias intermedias de gestión educativa en la planificación y el desarrollo de las siguientes etapas de la Estrategia.
- Desarrollar protocolos que permitan recuperar lo antes posible cierto nivel de presencialidad.

Adecuación:

- Repensar la función y el contenido de la EF 360 para la educación superior artística.
- Centralizar la información en una plataforma, idealmente propia, que facilite el desarrollo de la EF 360.

A mediano plazo

Adecuación:

- Identificar tecnologías de entrega del servicio adaptadas a las condiciones reales de los estudiantes quienes tienen equipos de gama baja y conectividad inestable.
- Desarrollar materiales formativos pensados en las necesidades de la enseñanza no presencial de la educación técnico-productiva y superior tecnológica y artística.

Acompañamiento al docente:

- Generar modelos de acompañamiento que permitan a las instituciones educativas con mayor experiencia apadrinar a sus contrapartes en la puesta en marcha de la formación no presencial.
- Adaptar los equipos docentes de las IIEE a las necesidades específicas de la formación no presencial.

A largo plazo

- Generar condiciones de conectividad adecuadas para docentes y estudiantes, incluyendo equipos y acceso a internet.

- Investigar el impacto de la implementación de las modalidades no presenciales en las instituciones.