



PERÚ

Ministerio
de Educación



Reporte de Resultados del Monitoreo de Prácticas Escolares 2022

Unidad de Seguimiento y Evaluación
Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica

2023

Contenido

1. Datos generales del Monitoreo de Prácticas Escolares (MPE)
2. Resultados de la Dimensión de Enseñanza y Aprendizaje
3. Resultados de las Dimensiones de Clima de la IE y Liderazgo y Gestión escolar
4. Conclusiones y recomendaciones



PERÚ

Ministerio
de Educación



1. Datos generales del MPE

- Antecedentes
- Objetivos
- Dimensiones e Indicadores
- Ficha técnica

Antecedentes



Diseño del MPE

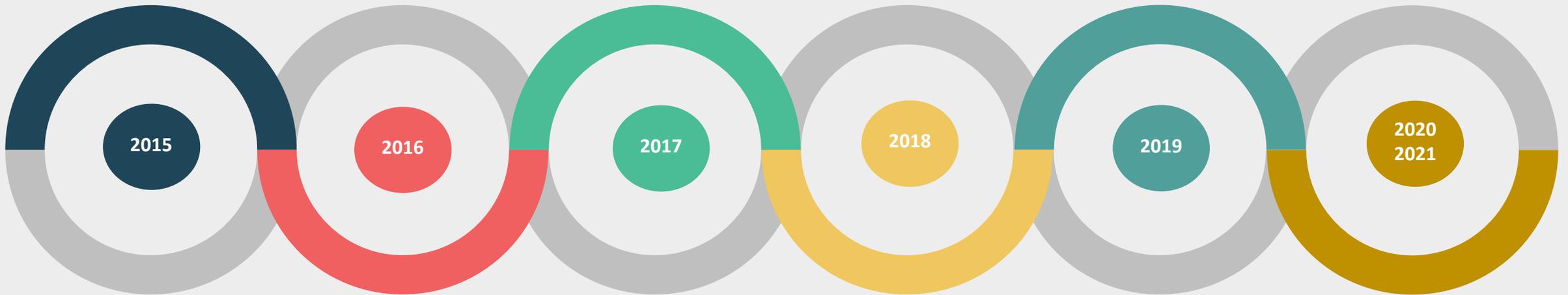
- Construcción a partir de: revisión de normativa del sector y de literatura internacional; reuniones con direcciones del Minedu; y la asesoría de equipo consultor internacional.
- Ejecución de estudio piloto para validación de instrumentos del MPE.


 939 IIEE públicas y 3,844 docentes observados. (se incluye nivel Inicial)

- 1) IIEE multigrado que reciben Acompañamiento pedagógico.
- 2) IIEE que recibieron intervención "liderazgo pedagógico de directivos" en Lima Metropolitana


 993 IIEE públicas y 4075 docentes observados.

- 1) IIEE – diplomado de gestión escolar.
- 2) IIEE IESP públicos.
- 3) IIEE COAR.
- 4) Evaluación de impacto RER.




 744 IIEE públicas y 3,620 docentes observados.

- 1) IESP Públicos
- 2) Recojo para evaluación de impacto de JEC.
- 3) Recojo para evaluación de impacto de Soporte Pedagógico Lima Metropolitana.


 990 IIEE públicas y 4,133 docentes observados.

- 1) IIEE COAR.
- 2) IIEE inicial focalizadas para la implementación de CNEB
- 3) IIEE de Lima Metropolitana
- 4) IIEE multigrado que reciben acompañamiento pedagógico.

LEYENDA


Operativo nacional


Operativos ad hoc

Contexto Educación Remota

- Aplicación del Estudio de Prácticas Escolares Remotas
- Implementación de Aprendo en Casa
- Desafíos: adaptación de estrategias pedagógicas y acciones de gestión, refuerzo escolar, atención al bienestar emocional del docente y estudiantes.

Objetivos del MPE

Objetivo general

Generar evidencia que permita entender y tomar decisiones sobre las dimensiones de enseñanza-aprendizaje, clima y gestión escolar que ocurren al interior de los SSEE públicos de inicial, primaria y secundaria del país.

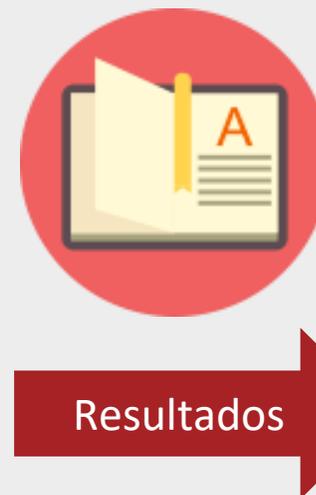
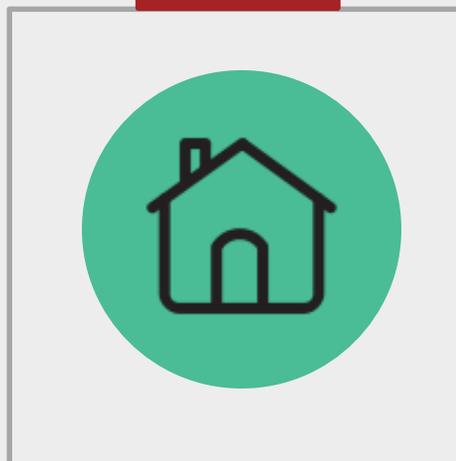
Objetivos específicos

- 1) Conocer el estado y/o evolución de los SSEE del país respecto a las dimensiones de: enseñanza-aprendizaje, clima y la gestión escolar en la IE.
- 2) Medir el estado de estas dimensiones en los SSEE focalizados por diferentes intervenciones del MINEDU.
- 3) Informar para la toma de decisiones sobre el diseño, implementación o término de las intervenciones del MINEDU.

- Recursos humanos
- Financiamiento
- Materiales educativos
- Infraestructura de calidad
- Servicios básicos
- Formación en servicio, etc.



MPE



- Resultados en pruebas (ECE)
- Tasa de matrícula
- Tasa de analfabetismo
- Tasa de deserción escolar



Dimensión I:
Enseñanza y aprendizaje

Se basa en el Marco del Buen Desempeño Docente - MINEDU. Mide la conducción del proceso de enseñanza con énfasis en las interacciones que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje.



Dimensión II:
Clima de la IE

Responden a los Compromisos de Gestión Escolar y al Marco del Buen Desempeño del Directivo - MINEDU. Mide la estructura de relaciones institucionales, en las que conviven el equipo directivo, los docentes y los/las estudiantes.



Dimensión III:
Liderazgo y Gestión escolar

Responden a los Compromisos de Gestión Escolar y al Marco del Buen Desempeño del Directivo -MINEDU. Mide el rol que asume el equipo directivo para la gestión de acciones de mejora de los aprendizajes de los/las estudiantes de su IE.



Dimensión I: Enseñanza y aprendizaje

- 1 **Estructura de la sesión de aprendizaje***
- 2 Maximización del tiempo de la sesión
- 3 Pensamiento crítico y razonamiento
- 4 **Involucramiento de los estudiantes***
- 5 **Monitoreo y retroalimentación durante la sesión***
- 6 Retroalimentación del trabajo escrito
- 7 **Relaciones durante la sesión***
- 8 Manejo de comportamiento en la sesión



Dimensión II: Clima de la IE

- 1 Manejo de normas de convivencia escolar
- 2 **Relaciones profesionales entre el personal docente y directivo****



Dimensión III: Liderazgo y Gestión escolar

- 1 Monitoreo y seguimiento de la práctica pedagógica
- 2 Planificación institucional
- 3 Aprovechamiento del tiempo en la IE
- 4 **Trabajo colaborativo****

NOTAS:

* En el año 2022 se realizó un proceso de actualización de la herramienta, implicando mayores cambios en estos indicadores de la dimensión de EyA.

**En el año 2022 se incorporó el indicador de Trabajo colaborativo y se replanteó el indicador de Relaciones profesionales.



Estrategia de recojo de información

- **Visita presencial a SSEE:** De 1 a 2 días de visita (pueden variar dependiendo del tipo de IE)
- **Período de recojo de información:** del 4 julio al 28 de octubre 2022.



Instrumentos utilizados

- Rúbricas para los 14 indicadores** de las tres dimensiones del MPE. Para el recojo de información, se utilizan:
- Formato de observación en aula.
 - Guías de entrevista.
 - Cuestionarios.



Marco muestral

- SSEE EBR de nivel inicial (cuna-jardín, jardín), primaria y secundaria que sean activas, públicas o de gestión directa, con característica definida y escolarizadas.
- **Criterios de exclusión:** COAR, CRFA, VRAEM, Frontera, EIB de Fortalecimiento.



Diseño muestral

- El muestreo utilizado es probabilístico, bietápico y estratificado.
- **Margen de error:** 2.75% Nacional
 - **Nivel de confianza:** 95%
 - **Sobre muestra por Estrato:** Margen de error: 7%
 - **TNR promedio:** 14.7%



Unidades de análisis y metodología de recojo de información



Dimensión de Enseñanza y Aprendizaje	Dimensiones de Clima y Gestión
<p>Unidad de análisis: Sesiones de clase (1hr/Jornada).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación de la sesión. Los docentes son seleccionados aleatoriamente, entre las áreas Matemática, Comunicación, Ciencia y tecnología y Ciencias Sociales/Personal Social.* • Para el indicador de Retroalimentación del trabajo escrito, se realiza una revisión de al menos dos cuadernos o cuadernos de trabajo seleccionados de forma aleatoria. 	<p>Unidad de análisis: Servicios educativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a directivos de la IE, docentes y estudiantes. • Revisión de documentos de gestión. • Aplicación de cuestionarios a docentes. • Observación de la dinámica de la IE.



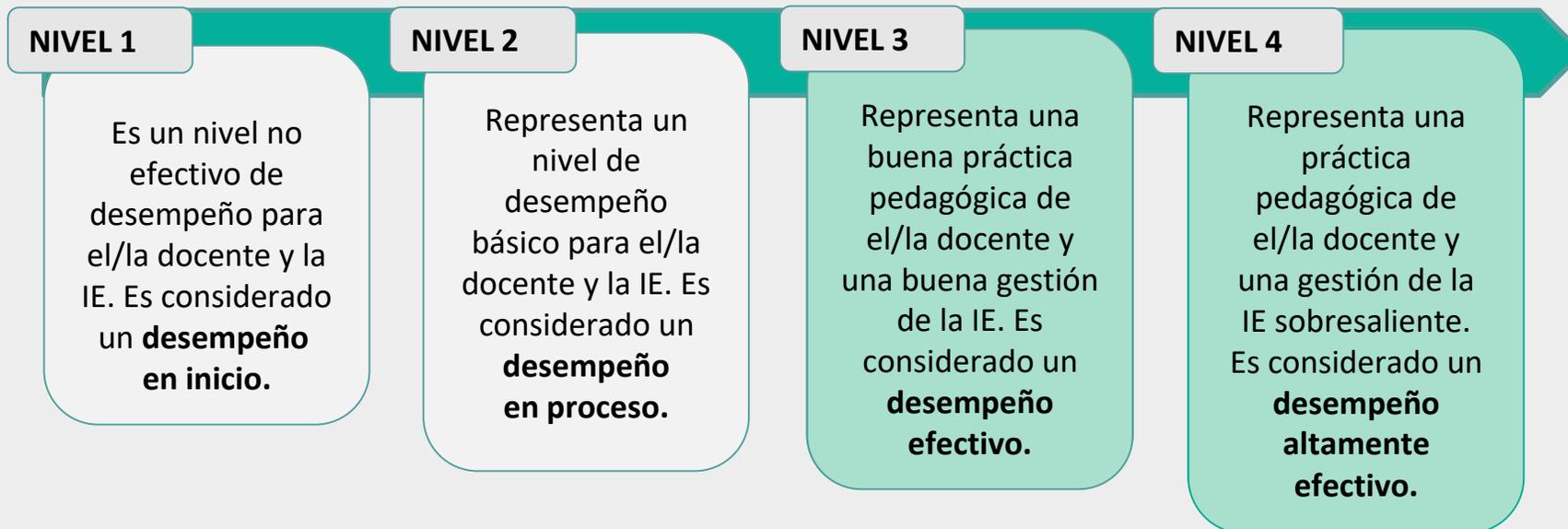
Tamaño de muestra diseñada y efectiva por corte de representatividad

Nivel Educativo	Corte de representatividad	Muestra de SSEE	SSEE visitados	Docentes observados
Inicial	Inicial	580	566	857
Primaria	Polidocente Completa	194	192	1,112
	Multigrado / Unidocente	456	451	1,137
Secundaria	Urbana	186	183	1,210
	Rural	192	189	953
Nacional		1,608	1,581	5,269

Rúbrica y Puntuación

Se considera que los/las docentes o las IIEE **son efectivos** cuando alcanzan el nivel 3 o 4.

Niveles de la rúbrica



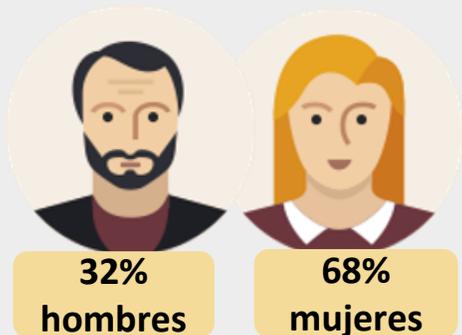
Etapas para la nivelación



2. Resultados de la Dimensión de Enseñanza y Aprendizaje

- Caracterización de Docentes y Sesiones
- Resumen de resultados
- Resultados por Indicador

Perfil de Docentes observados



Nivel	Hombre	Mujer
Inicial	2%*	98%
Primaria	27%	73%
Secundaria	49%	51%



Grado académico alcanzado

- Educación superior completa: 72%
- Maestría culminada: 26%



Formación docente

- Estudió para ser docente: 99%
- Estudiaron en Instituto pedagógico: 58%
- Estudiaron en Universidad: 42%



Experiencia docente (promedio)

- General: 19.6 años
- En el nivel: 18.7 años
- En la IE: 8.9 años

Datos de sesiones observadas



Turno de la IE

- Mañana: 82%
- Tarde: 18%



Datos de estudiantes

- Matriculados: 22.8 (promedio)
- En clase: 19.1 (promedio)
- Con necesidades educativas especiales: 1.2%



Área observada (primaria y secundaria)

- Comunicación: 33%
- Matemática: 32%
- Ciencia y Tecnología: 18%
- Personal social o Ciencias sociales: 17%

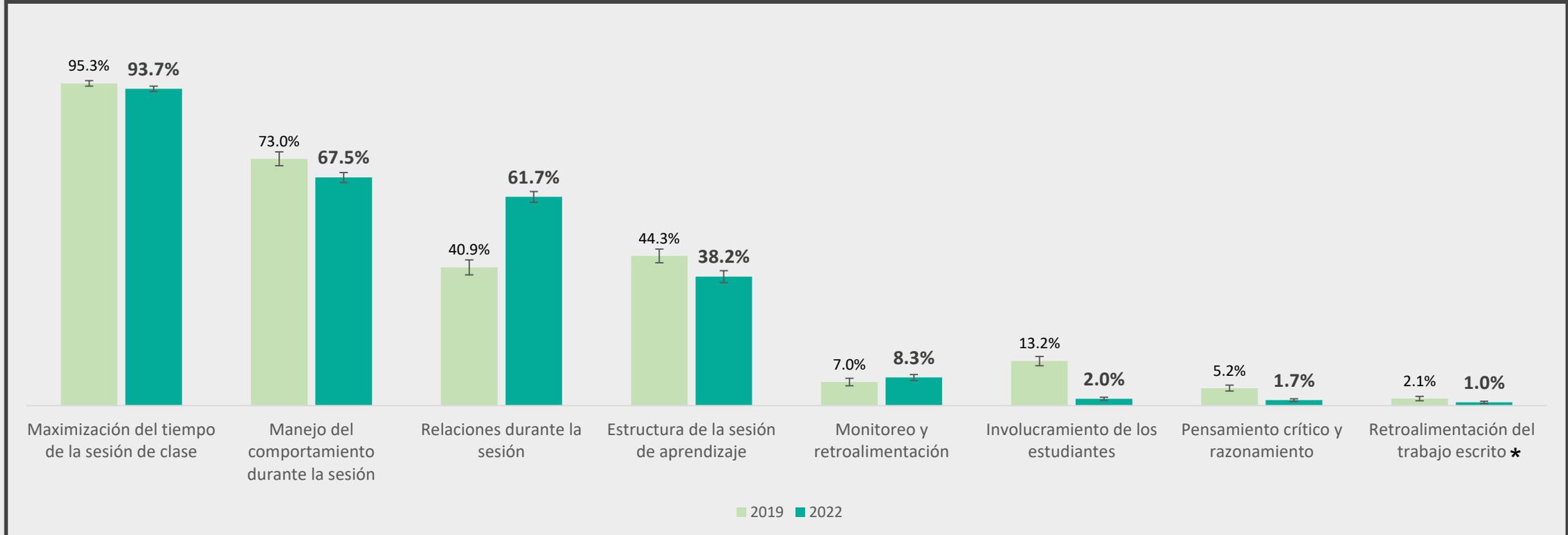


Momento observado (primaria y secundaria)

- Inicio: 54%
- Fin: 40%
- Hora única: 6%

Dimensión de Enseñanza y Aprendizaje

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador



NOTAS:

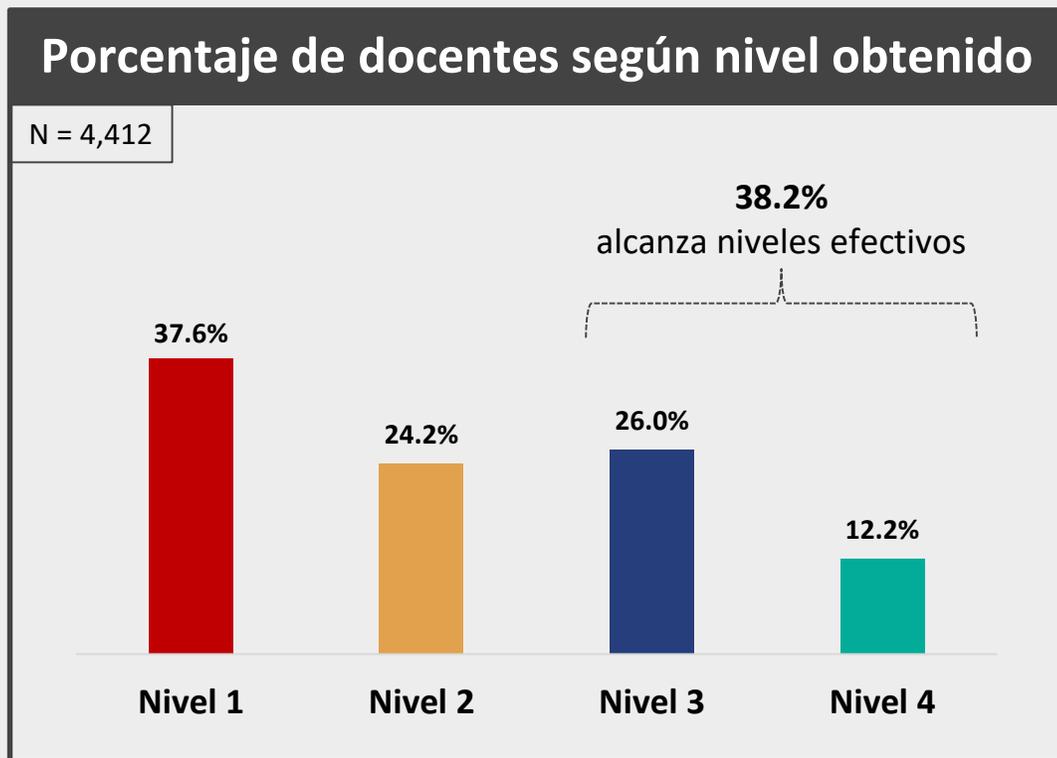
* Información debe ser tomada como referencial (CV>15%).

Las barras indican el intervalo de confianza del porcentaje de efectividad de cada uno de los indicadores considerando un nivel de confianza del 95%.

Los indicadores Estructura de la sesión de aprendizaje y Retroalimentación del trabajo escrito no se recogen en el nivel inicial.

En el año 2022 se realizó un proceso de actualización de los indicadores, por lo cual algunos de los resultados no serían comparables.

Se observa (i) la comunicación del aprendizaje de la sesión; y (ii) el cierre de la sesión.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 1: El/la docente no explicita el aprendizaje previsto ni menciona el tema de la sesión y/o el/la docente no realiza un cierre de la sesión.



Descripción de niveles efectivos:

Se explicita el aprendizaje y puede incluir estrategias para la comprensión del mismo (hora inicio y única) y/o realiza un cierre vinculado al aprendizaje, ya sea desarrollado por el mismo docente o por los estudiantes (hora fin y única).



Literatura:

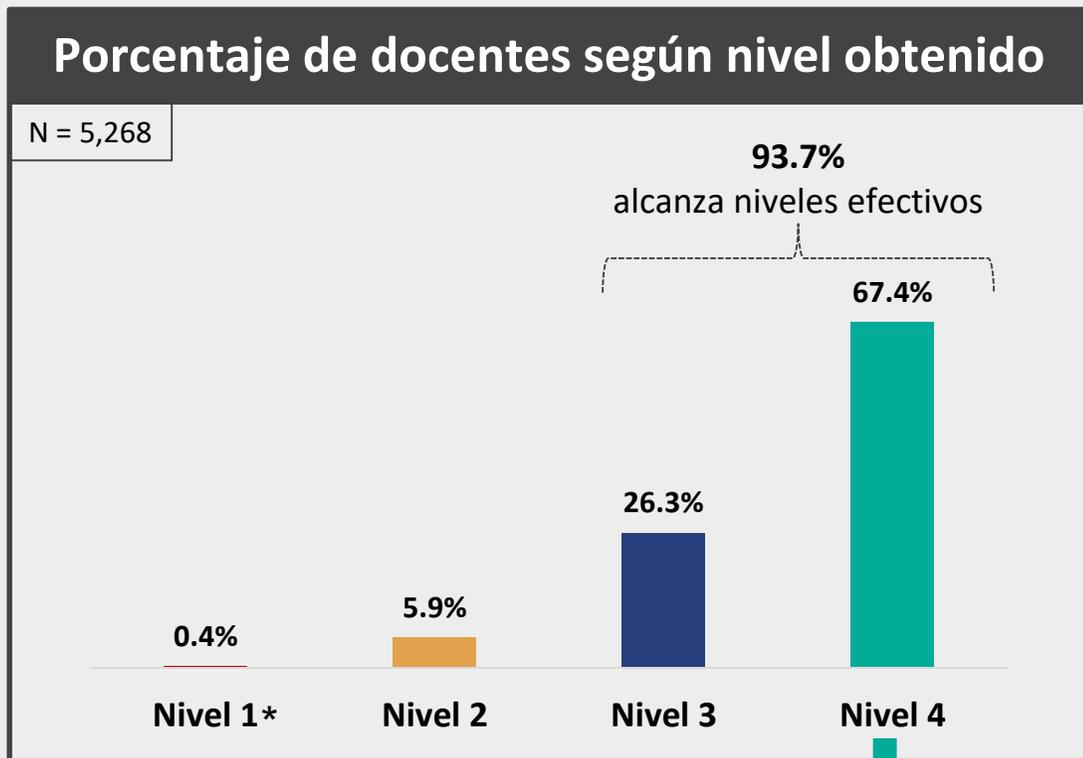
Blumberg (2009) sostiene que cuando los objetivos de cada clase están claramente explicitados y son conocidos por los alumnos, estos aprenden más eficientemente y se reducen sus niveles de estrés, porque saben lo que el docente espera de ellos y cuáles serán sus prioridades (como se citó en Titsworth y Mazer, 2016, p. 119).



Tendencias:*

Existe un mayor porcentaje de docentes efectivos en el nivel primaria (43.8%) que en el nivel secundaria (32.4%).

Se observa (i) la presencia de actividades pedagógicas y no pedagógicas; y (ii) el manejo de transiciones, rutinas e interrupciones.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 4: El/la docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades pedagógicas (más del 90% de la sesión observada). Todas o casi todas las transiciones e interrupciones se manejan eficientemente, y las rutinas están bien definidas.



Descripción de niveles efectivos:

Se dedica gran parte de la sesión de clase a desarrollar actividades pedagógicas (más del 75%) y se maneja eficientemente la mayoría de las interrupciones, transiciones y rutinas.



Literatura:

La evidencia muestra que el grado de aprendizaje del alumno se encuentra directamente relacionado con la cantidad de tiempo en que se encuentra implicado en actividades de aprendizaje durante la sesión (Murillo, 2007; World Bank, 2012).



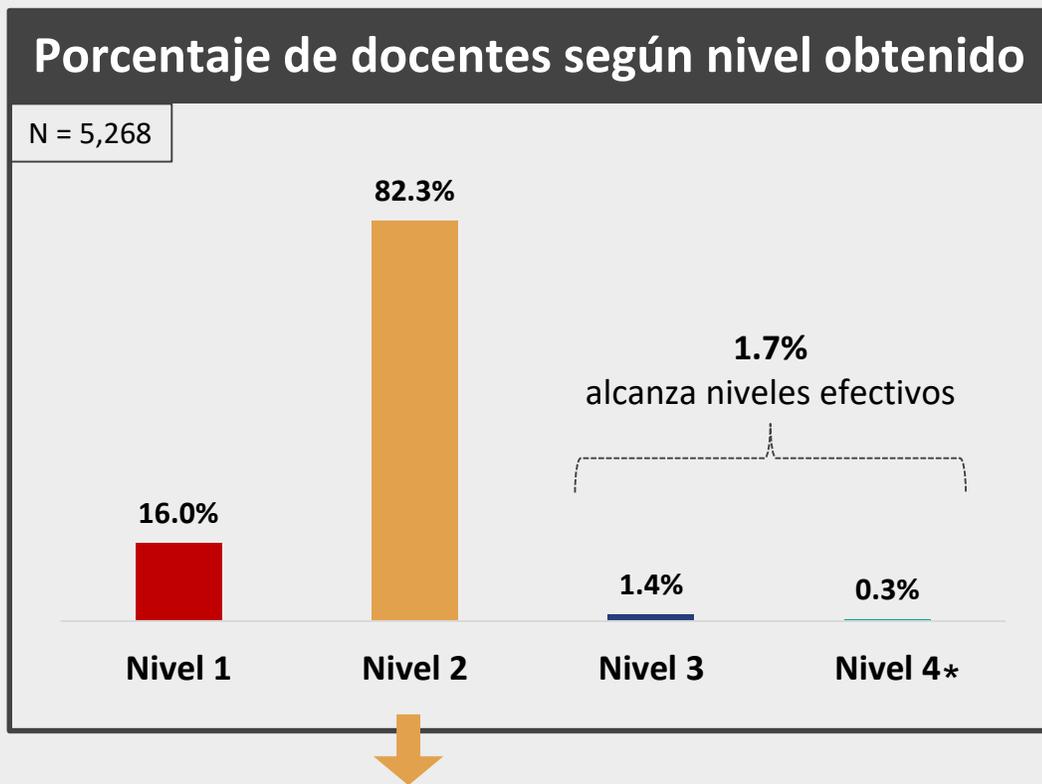
Tendencias:**

En los diferentes cortes de representatividad se obtiene un porcentaje mayor a 90% de docentes efectivos en este indicador; aunque se puede observar que en el nivel inicial se presenta un menor porcentaje de docentes que logran alcanzar un nivel 4 (61.8%).

Nota: * Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV>15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Se observa (i) el tipo de actividades que desarrolla el/la docente; y (ii) el tipo de preguntas formuladas durante la sesión.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 2: Las actividades desarrolladas buscan que los/las estudiantes apliquen procedimientos con pasos preestablecidos o comprendan los contenidos presentados. Se realizan preguntas cerradas.



Descripción de niveles efectivos:

Las actividades que se desarrollan están enfocadas en que los estudiantes apliquen lo aprendido en situaciones nuevas, comparen o clasifiquen información, emitan juicios, infieran generalización, resuelvan problemas complejos, experimenten o investiguen. Las preguntas formuladas por el docente apuntarían a que los estudiantes expliquen sus razonamientos o reflexionen sobre el contenido presentado o sus propias ideas.



Literatura:

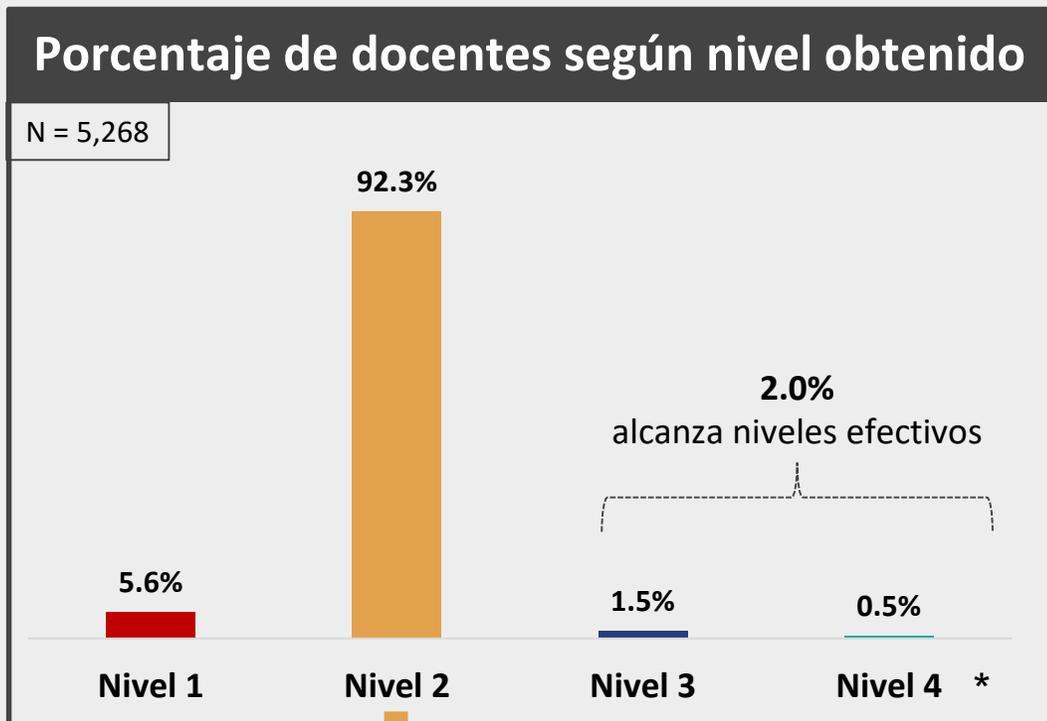
Los procesos cognitivos más simples promueven principalmente la retención de conocimientos, mientras que los más complejos promueven que los estudiantes usen sus conocimientos para responder a situaciones nuevas, lo que promueve aprendizajes más profundos y duraderos (Searing y Kooken, 2016; Madhuri, Kantamreddi y Prakash, 2012; Sadler y Zeidler, 20009; Omelicheva y Avdeyeva, 2008; Redden, Simon y Aulls, 2007; Boylan y Kang, 2005; Kronberg y Griffin, 2000; Entwistle, 1995).



Tendencias:

Se presentan resultados similares entre los niveles educativos (inicial, primaria y secundaria).

Se observa (i) las oportunidades que brinda el/la docente para que los/las estudiantes decidan aspectos relacionados al aprendizaje; (ii) la oportunidad para que expresen y desarrollen sus ideas, intereses u opiniones; y (iii) la participación activa de estudiantes en las actividades propuestas.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 2: El/la docente propone actividades de aprendizaje en las que los/las estudiantes deben seguir pautas rígidas. Además, genera oportunidades donde ese recogen respuestas específicas y/o intereses, ideas y opiniones puntuales de los/las estudiantes.



Descripción de niveles efectivos:

Los estudiantes tienen al menos una oportunidad para elegir aspectos del desarrollo de las actividades; se promueve que los estudiantes desarrollen sus opiniones, intereses o ideas en sus intervenciones; y los estudiantes participan de manera activa en las actividades propuestas en la sesión.



Literatura:

- Los/las estudiantes que creen que tienen más control sobre su propio aprendizaje y comportamiento tienen mayor probabilidad de alcanzar mejores logros de aprendizaje (Pintrich, 2003).
- La participación en la discusión de clase promueve la motivación del estudiante, mejora sus habilidades comunicativas y de trabajo en equipo, mejora la comprensión de contenidos y el desarrollo habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas (Nunn, 1996; Dallimore, 2004; Rocca, 2010, Finn y Schrodt, 2016).

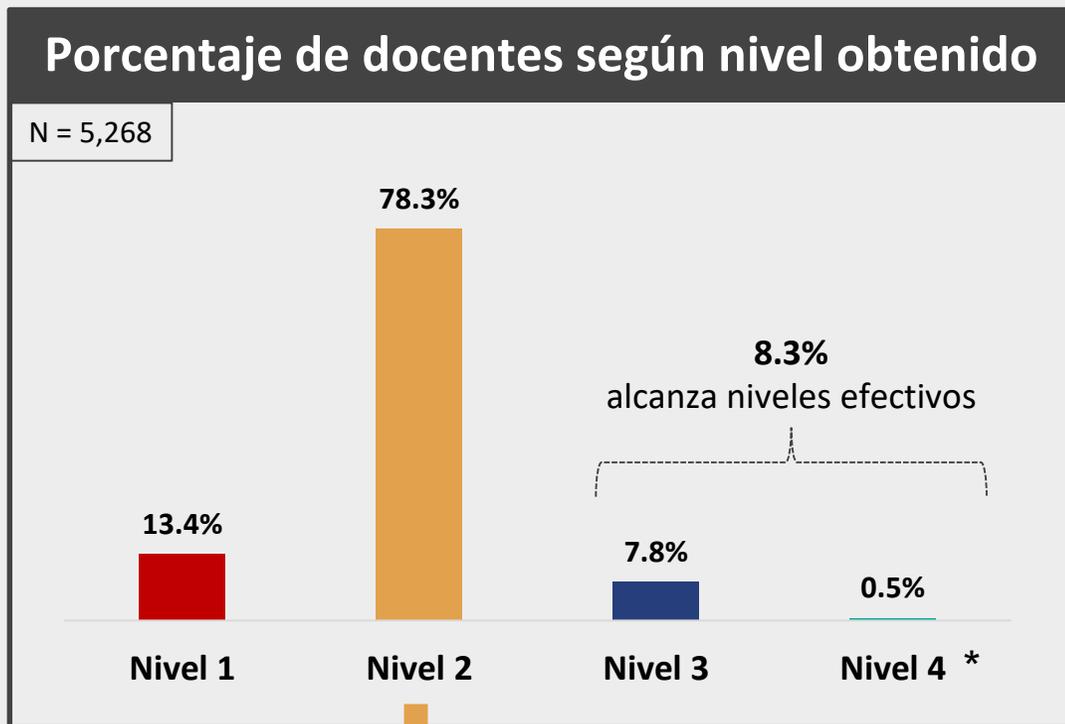


Tendencias:

Se presentan resultados similares entre los niveles educativos (inicial, primaria y secundaria).

Monitoreo y Retroalimentación durante la sesión

Se observa (i) el monitoreo que realiza el/la docente del aprendizaje de sus estudiantes; y (ii) la retroalimentación que brinda en función a las dificultades identificadas.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 2: El/la docente monitorea de manera superficial a los/las estudiantes, verificando si han entendido lo que tienen que hacer, si han finalizado la actividad de la sesión o si han llegado a la respuesta correcta. Ante las dificultades, dudas o errores de sus estudiantes suele brindar retroalimentación superficial.



Descripción de niveles efectivos:

El docente indaga por el procedimiento o problematiza situaciones para monitorear la comprensión y progreso de los estudiantes. Frente a dudas, dificultades o errores de los estudiantes les brinda información suficiente que les permita superar sus dificultades o ayudarles con pistas para que lleguen a la respuesta.



Literatura:

La retroalimentación de calidad tiene un efecto significativo sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes (Hattie y Timperley, 2007). Bangert-Drowns et al. (1991) y Pridemore y Klein (1995) señalan que la retroalimentación es más efectiva cuando el docente brinda al estudiante información que le permita mejorar su propio trabajo (como se citó en Shute, 2008).



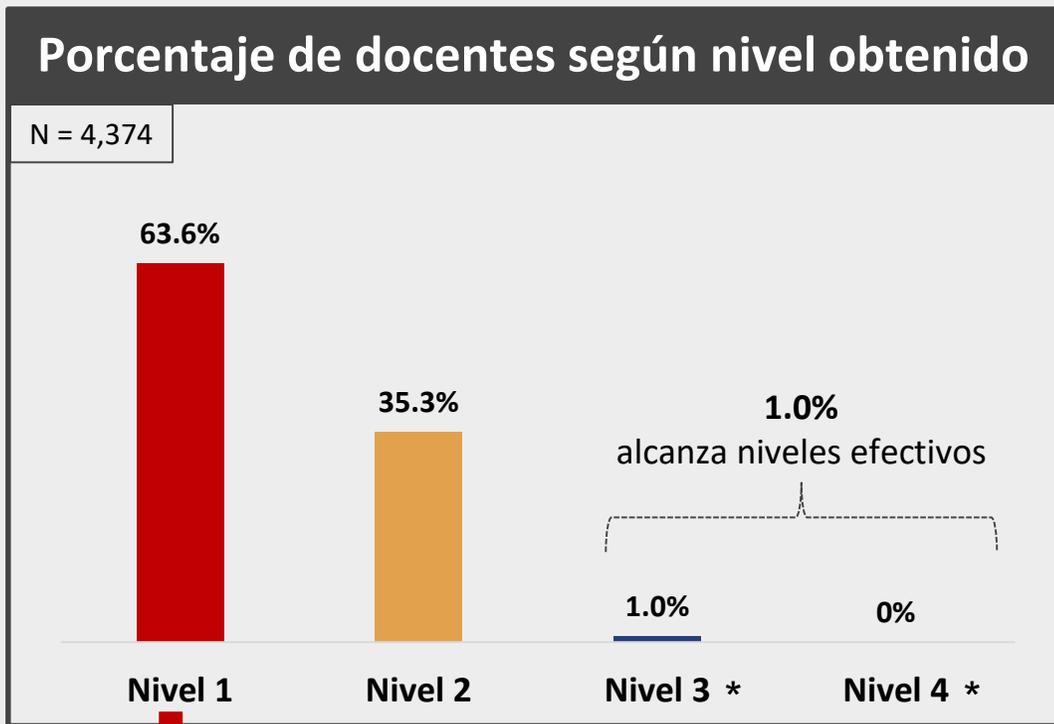
Tendencias:**

En el nivel inicial se encuentra un menor porcentaje de docentes con nivel efectivo (5%) a comparación de primaria (8.3%) y secundaria (9.8%).

Nota: * Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV>15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Se observan las marcas y comentarios del/de la docente en el cuaderno de sus estudiantes.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 1: El/la docente no revisa los trabajos escritos de los/las estudiantes y/o sólo revisa que hayan sido realizados.



Descripción de niveles efectivos:

El docente revisa los trabajos escritos poniendo énfasis en el desarrollo de la tarea indicando porqué está mal la respuesta o cómo lograr lo esperado.



Literatura:

Contreras y Zúñiga (2018) y Scallon (2008) sostienen que la información brindada a través de la retroalimentación escrita permite al estudiante prolongar su aprendizaje y consolidar gradualmente las habilidades que se adquirirán progresivamente (como se cita en Chao y Durand, 2021). Bachy y Lebrun (2009), Hyland y Hyland (2006), Fithriani (2019) y Lee (2007) encuentran que la retroalimentación permite hacer una revisión de lo que está adquiriendo durante su aprendizaje y ayudarlo en el desarrollo de su proceso de aprendizaje, ya que se le indica lo que ha hecho bien o mal para que pueda hacer ajustes o modificaciones en su trabajo (como se cita en Chao y Durand, 2021).



Tendencias:**

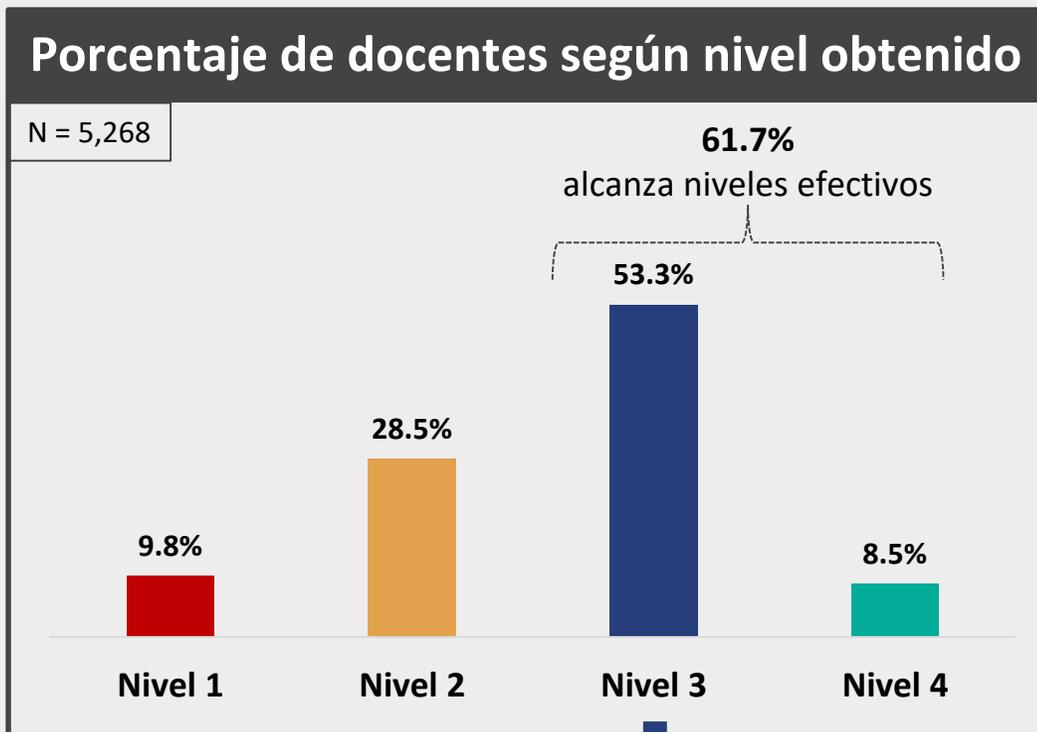
Existe un mayor porcentaje de docentes que alcanza un nivel en proceso (revisa los cuadernos e indica mediante marcas puntuales si hicieron bien/mal el trabajo) en las escuelas Primaria Polidocente (42.0%) que en Primaria Multigrado/Unidocente (31.3%).

Nota: El indicador no se recoge en el nivel Inicial.

* Información debe ser tomada como referencial para estos niveles (CV>15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Se observan (i) las relaciones de respeto en el aula; (ii) el uso de recursos de comunicación positiva del docente; y (iii) las interacciones positivas entre estudiantes.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 3: El/la docente y los/las estudiantes son respetuosos/as. El/la docente utiliza frecuentemente diversos recursos de comunicación positivos que le permite construir una relación de proximidad con los/las estudiantes.



Descripción del indicador:

El docente es respetuoso con los estudiantes y construye una relación de proximidad con ellos. Los estudiantes son respetuosos entre sí y con el docente, y pueden colaborar entre sí o mostrar estima con sus compañeros. Si los estudiantes muestran necesidades físicas o afectivas, el docente se muestra empático.



Literatura:

La proximidad del docente ha demostrado tener efectos en estado emocionales (interés, motivación) y actitudes (afecto hacia el docente y el curso), que predisponen al estudiante al aprendizaje. De acuerdo con Mazer (2013), los comportamientos de proximidad impactan de manera positiva en los estudiantes a corto y largo plazo, llegando a generar un decrecimiento en el riesgo académico de los estudiantes, mejorar las emociones positivas en el aula y un clima de aula donde el interés emocional, cognitivo e involucramiento pueden florecer.



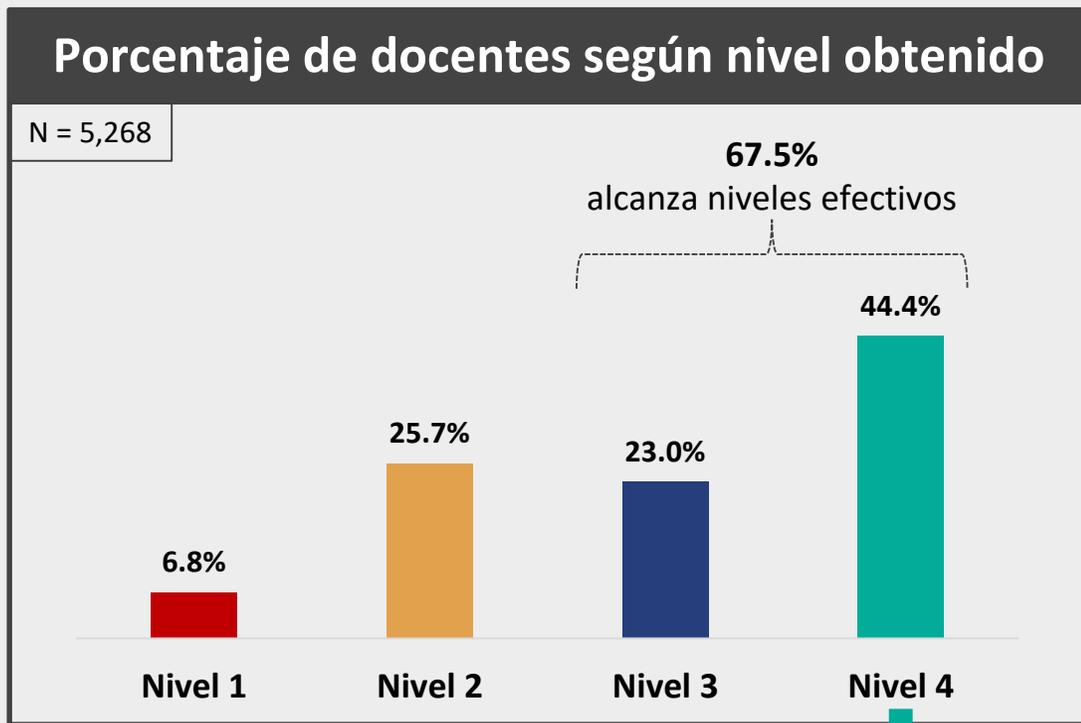
Tendencias:*

Existe un mayor porcentaje de docentes en el nivel 1 en inicial (22.9%) que en los niveles de primaria (8.4%) y secundaria (5.7%).

Nota: El indicador no se recoge en el nivel Inicial.

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.*

Se observa (i) la aplicación de mecanismos de redirección del comportamiento; y la (ii) interiorización de las normas de convivencia en el aula.



Se obtiene mayor % de docentes en Nivel 4: Ante un comportamiento inapropiado, el/la docente siempre usa mecanismos de **redirección positiva** para promover y reforzar el buen comportamiento en sus estudiantes. Además, siempre es consistente en su aplicación de estos mecanismos. Los/las estudiantes muestran un comportamiento autorregulado. Toda la sesión transcurre de manera continua.



Descripción de niveles efectivos:

En caso hubiera comportamientos inapropiados en la clase, el docente los redirige de manera positiva. Los estudiantes pueden demostrar interiorización de las normas del aula; y la mayor parte o toda la sesión transcurre de forma continua.



Literatura:

Los docentes efectivos realizan un adecuado manejo de aula estableciendo y comunicando límites claros para el comportamiento de sus estudiantes, intervienen ante comportamientos inapropiados y reforzar los comportamientos apropiados (McBer, 2000).



Tendencias:*

La efectividad del indicador va incrementando en función al nivel educativo: 41.7% en inicial, 67.6% en primaria y 78.4% en secundaria.

Caracterización de las prácticas de enseñanza y aprendizaje según los resultados MPE 2022

Según los resultados obtenidos en los indicadores de la Dimensión de Enseñanza y Aprendizaje, una sesión se realizaría de la siguiente manera:



No se explicitaría qué es lo que va a aprender el estudiante de forma clara al inicio de la sesión y/o no realizaría un cierre de la sesión al finalizar la clase.



Se dedicaría gran parte de la sesión de clase a **desarrollar actividades pedagógicas**; manejando eficientemente la mayoría de las interrupciones, transiciones y rutinas.



Las actividades que se desarrollarían durante la clase estarían enfocadas principalmente en que los estudiantes **comprendan el contenido presentado de manera literal o que apliquen pasos pre-establecidos**. Además, las preguntas formuladas por el docente apuntarían a que brinden datos concretos o específicos.



El docente promovería que los estudiantes se expresen en clase, pero únicamente con intervenciones puntuales, sin oportunidades para elegir aspectos de las actividades ni desarrollar sus opiniones, intereses o ideas.



El docente verificaría si los estudiantes han entendido lo que tienen que hacer o si han finalizado la actividad de la sesión. Además, frente a sus dudas, dificultades o errores les daría la respuesta esperada en lugar de darles información suficiente que les permita superar sus dificultades o ayudarles con pistas para que lleguen a la respuesta.



El docente sería respetuoso con los estudiantes y utilizaría recursos de comunicación positiva de manera frecuente para generar una relación de proximidad.



En caso hubiera comportamientos inapropiados en la clase, el docente los redirigiría de manera positiva (p.e. recordando normas o modelando conductas); además, la sesión transcurriría de forma continua.

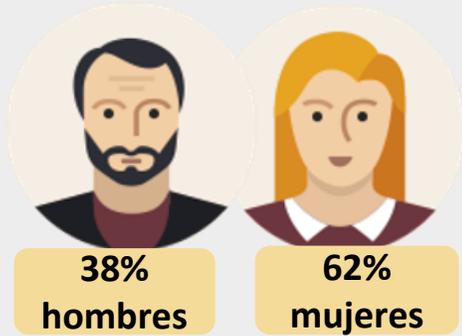


Adicionalmente al desarrollo de la sesión de aprendizaje, el docente no revisaría los trabajos escritos, o de hacerlo, sólo revisaría que estén culminados.

3. Resultados de las Dimensiones de Clima de la IE y Liderazgo y Gestión escolar

- Caracterización de Directivos e IIEE
- Resumen de resultados
- Resultados por indicador

Perfil de Directivos



Nivel	Hombre	Mujer
Inicial	12%	88%
Primaria	52%	48%
Secundaria	65%	35%



Cargo

- Director general/nivel: 76%
- Subdirector: 5%
- Docente encargado: 19%



Grado académico alcanzado

- Educación superior completa: 61%
- Maestría culminada: 34%



Experiencia / Carga lectiva

- Experiencia en cargos directivos: 10.6 años (promedio)
- Cuenta con carga lectiva: 75% - 29.5 hrs/sem

Datos de los SSEE visitados



Niveles educativos*

- Inicial: 36%
- Primaria: 41%
- Secundaria: 24%



Características del servicio educativo (primaria)*

- Polidocente completa: 30%
- Polidocente multigrado/unidocente: 70%



Modalidad

- Presencial: 99.5%
- Semipresencial: 0.5%

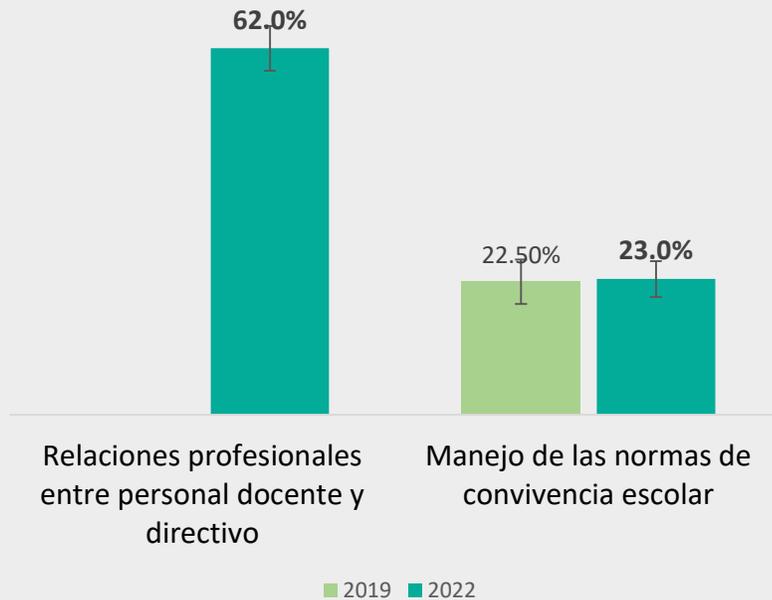


Cantidad de docentes / estudiantes (promedio)

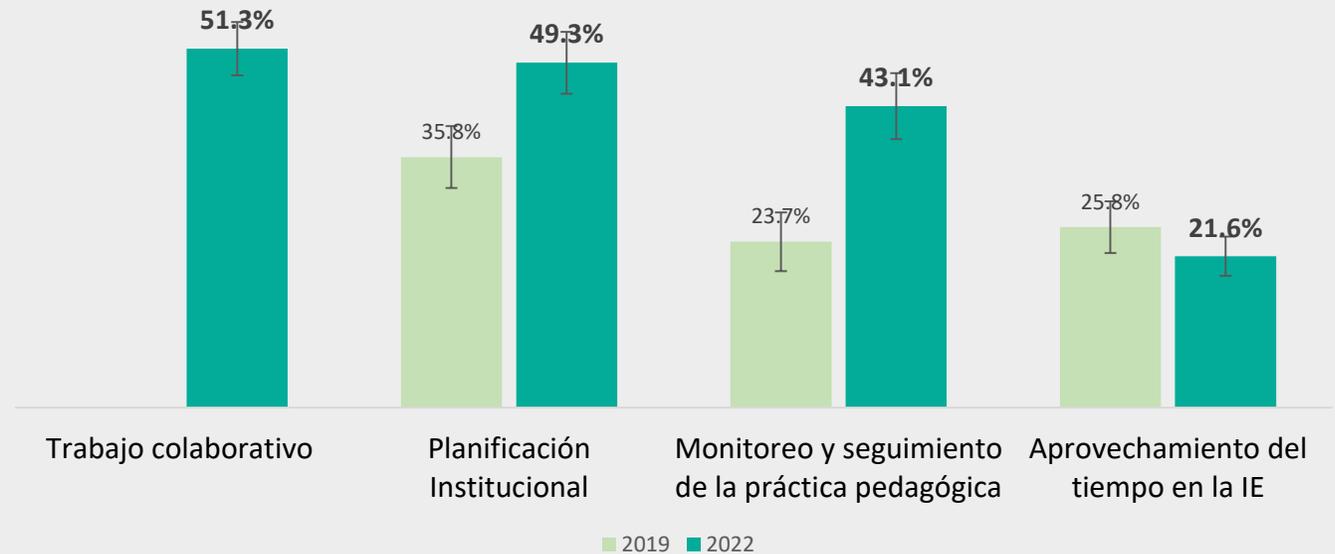
	Nacional	Inicial	Primaria	Secundaria
Docente	6.3	2.8	5.7	17.2
Estudiante	117.3	58.1	115.9	276.2

Porcentaje de SSEE efectivos (N3 y N4) por indicador

Clima de la IE



Liderazgo y gestión escolar

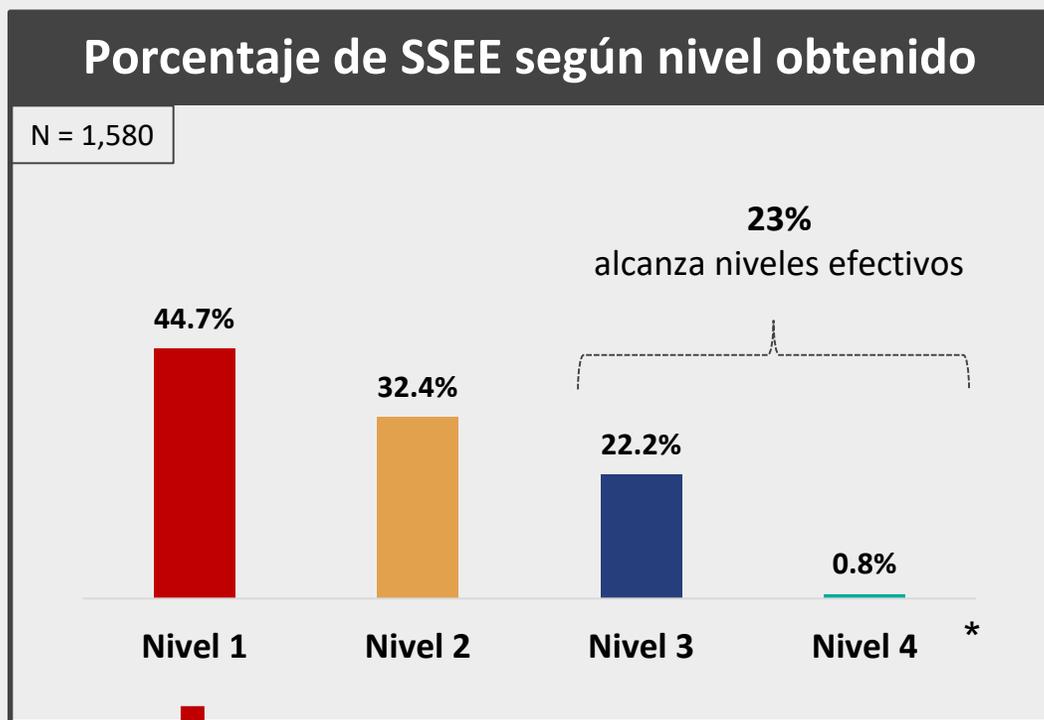


Notas:

- Las barras indican el intervalo de confianza del porcentaje de efectividad de cada uno de los indicadores considerando un nivel de confianza del 95%.
- En el año 2022 se incorporó el indicador de Trabajo colaborativo y se replanteó el indicador de Relaciones profesionales, por lo que no se incluye la referencia de los resultados del 2019.
- El indicador Relaciones profesionales entre personal docente y directivo sólo se aplica en aquellas IIEE con 3 o más docentes (incluyendo el directivo).
- El indicador Trabajo colaborativo sólo se aplica en aquellas IIEE con 3 o más docentes (incluyendo el directivo).
- El indicador Planificación institucional no se aplica en IIEE multigrado o unidocentes.
- El indicador Monitoreo y seguimiento de la práctica pedagógica no se aplica en IIEE cuyo directivo cuenta con más de 12 horas lectivas.

Manejo de las normas de convivencia escolar

Se recoge información sobre (i) el establecimiento de normas dirigidas a los estudiantes y medidas ante situaciones que afectan la convivencia; (ii) la aplicación consistente de medidas; y (iii) el establecimiento y seguimiento de acciones que fortalecen el buen trato y respeto mutuo.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 1: En el SE no se tiene un RI con normas de convivencia y medidas actualizadas. Se aplica métodos violentos para corregir a estudiantes y/o se ignoran las situaciones que afectan la convivencia.



Descripción de niveles efectivos:

Se cuenta con normas de convivencia (actualizadas) y medidas para regular las conductas de los estudiantes en un RI; las normas han sido establecidas con la participación de los docentes o incluso de los estudiantes. Se aplican medidas para conciliar y resolver los conflictos de manera reflexiva y se cuenta con un Libro de Registro de Incidencias donde se encuentran los casos de violencia escolar. Además, se planifican y/o desarrollan acciones que fortalecen las relaciones de buen trato y respeto mutuo.



Marco normativo y literatura:

- El MINEDU establece entre los compromisos de gestión la Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes (MINEDU, 2021a). Asimismo, indica que la construcción de las normas de convivencia a nivel institucional debe ser participativo y que debe contarse con un registro de situaciones de violencia (MINEDU, 2018).
- La percepción de los estudiantes y del personal de la escuela sobre el clima escolar explican significativamente los logros de aprendizaje de los estudiantes en redacción y aritmética (Maxwell et al., 2017).



Tendencias:

- Los SSEE del nivel secundaria (41.6%) son más efectivas que las de primaria (18.1%) e inicial (21.4%)**.
- Los SSEE de primaria polidocente completa (36.5%), secundaria urbana (47.4%) y secundaria rural (38.8%) son más efectivas que las multigrado y unidocente (10.4%)***.

Nota:

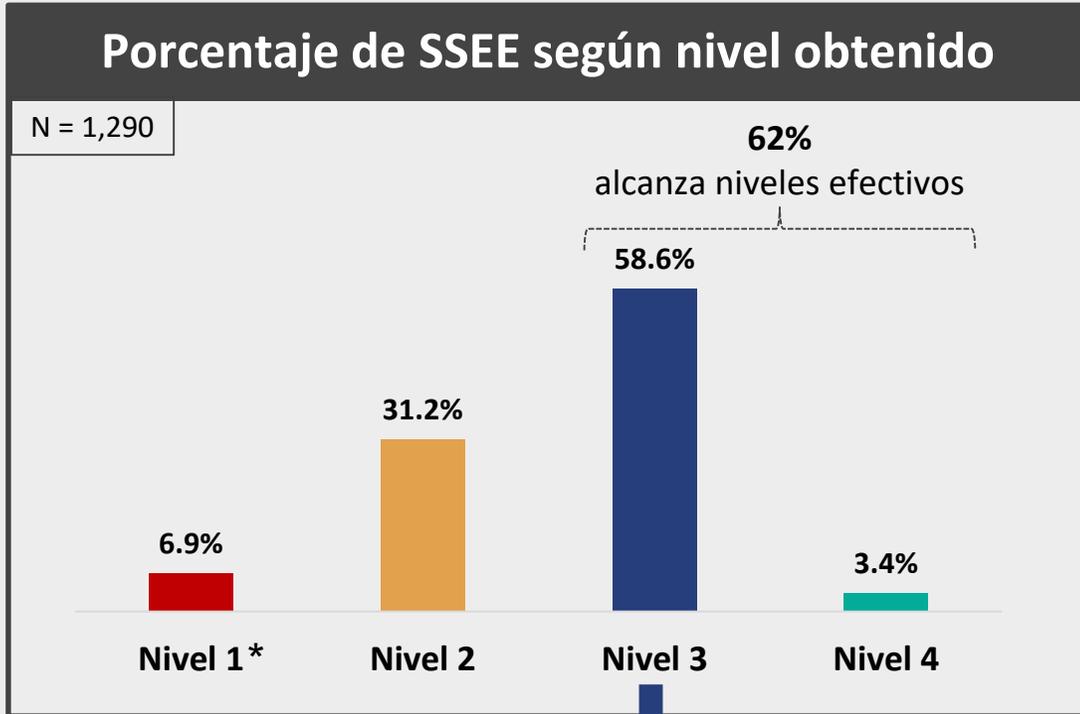
* Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV > 15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

*** Estas diferencias son estadísticamente significativas. La relación entre efectividad y corte de representatividad es moderada.

Relaciones profesionales entre equipo docente y directivo

Se recoge información sobre (i) relaciones de respeto entre equipo directivo y docentes, (ii) el uso de recursos de comunicación positivos, (iii) la percepción de confianza de los docentes con el equipo directivo, (iv) las acciones para promover el bienestar emocional del equipo docente y (v) el manejo de situaciones que afectan la convivencia entre docentes.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 3: Las interacciones son respetuosas y se usan recursos de comunicación positiva. Los docentes muestran confianza para compartir las dificultades/aportes relacionados al cumplimiento de sus funciones. En la IE se realizan acciones para abordar el bienestar emocional docente, aunque éstas no se encuentran institucionalizadas. No se presentan situaciones que afectan la convivencia o éstas son excepcionales y se solucionan de forma colaborativa y/o conciliadora.



Descripción de niveles efectivos:

Las interacciones son respetuosas y se caracterizarían por el uso de recursos de comunicación positivos. Los docentes muestran confianza para compartir sus dificultades/aportes relacionados al cumplimiento de sus funciones y el equipo directivo puede establecer espacios para identificar dichas dificultades/aportes. Se realizan acciones para abordar el bienestar emocional docente, y estas podrían responder a un diagnóstico o planificación. No se presentan situaciones que afecten la convivencia o estas son excepcionales y se solucionan de forma colaborativa y/o conciliadora.



Marco normativo y literatura:

- El MINEDU reconoce la importancia de establecer acciones orientadas al autocuidado de los propios docentes puesto que ello también contribuye al bienestar socioemocional de sus estudiantes y comunidad educativa (MINEDU, 2021b).
- Las escuelas con buenos resultados cuentan con un liderazgo institucional de directivos que abren espacios para la opinión de los docentes, son motivadores, brindan refuerzos positivos y reconocimiento permanentes, son accesibles y están dispuestos a recibir sugerencias (MINEDUC, 2014).



Tendencias:**

- Las IIEE del **nivel primaria** (64.7%) son más efectivas que las de secundaria (57.9%), aunque esta diferencia no es tan marcada.
- En el nivel primaria, las IIEE polidocente completa (70.8%) son más efectivas que las multigrado y unidocente (56.3%). Y en el nivel secundaria, las IIEE urbanas (67.4%) son más efectivas que las del ámbito rural (53.3%).

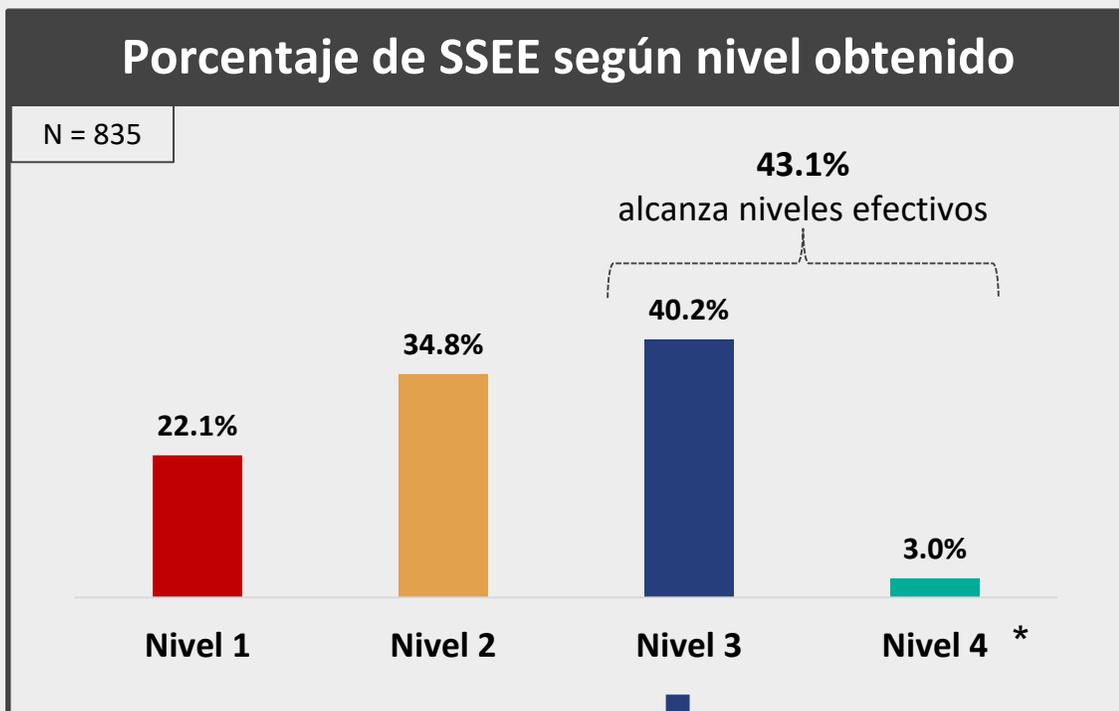
Nota: El indicador sólo se aplica en aquellas IIEE con 3 o más docentes (incluyendo el directivo).

* Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV > 15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Monitoreo y seguimiento a la práctica pedagógica

Se recoge información sobre si se (i) cuenta con un cronograma de monitoreo, (ii) realiza el monitoreo al equipo docente, (iii) brinda retroalimentación y acuerdos de mejora y (iv) da seguimiento a los acuerdos de mejora.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 3: Se cuenta con un cronograma específico de monitoreo y recoge aspectos prioritarios de la práctica pedagógica; conoce sus fortalezas y dificultades, además, se brinda retroalimentación y establece con acuerdos de mejora generales.



Descripción de niveles efectivos:

El/la directivo cuenta con un cronograma de visitas que evidencia que se implementa un sistema de monitoreo en la escuela. Cuando el/la director/a realiza el monitoreo, sus sugerencias se centran en aspectos prioritarios de la práctica docente, por lo que identifica fortalezas y dificultades y brinda retroalimentación. Es posible que se establezcan acuerdos de mejora generales y se realicen acciones de seguimiento a los acuerdos de mejora.



Marco normativo y literatura:

- El MINEDU establece entre las prácticas de gestión el monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando instrumentos para recoger información, identificar fortalezas, necesidades y acciones de fortalecimiento (MINEDU, 2021a).
- Cresta & Lavigne (2020) sostienen que la importancia del monitoreo "radica en el propósito de supervisar, revisar o constatar las acciones planificadas, el empleo de los insumos y el resultado del trabajo propuesto desde la planificación, esto con la finalidad de brindar el acompañamiento para la retroalimentación necesaria en pro de acrecentar la calidad de la función docente; así como sus resultados y eficacia" (como se cita en Barrientos, Chanamé-Chira, Rojas & Roña, 2022).



Tendencias:**

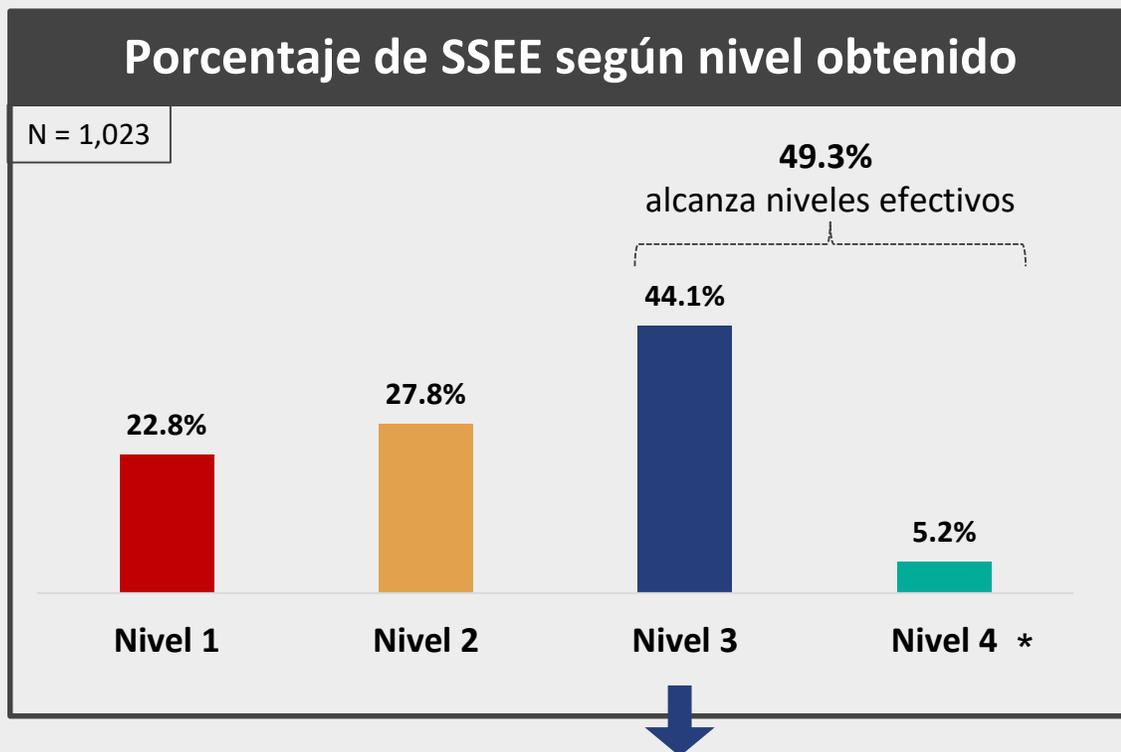
- Los SSEE del nivel secundaria (47.2%) son más efectivas que las de inicial (38.4%).
- En el nivel secundaria, los SSEE urbanas (58.5%) son más efectivas que las del ámbito rural (36.7%).

Nota: El indicador no se aplica en IIEE cuyo directivo cuenta con más de 12 horas lectivas.

* Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV>15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Se recoge información sobre si en la IE se cuenta con (i) un diagnóstico institucional, (ii) metas institucionales, objetivos y actividades, (iii) si se realiza seguimiento a dichas metas, objetivos y actividades y (iv) la participación de docentes en procesos de planificación.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 3: Se cuenta con un diagnóstico actualizado que ha sido elaborado con la participación de los/las docentes. Se cuenta con objetivos, metas y actividades formalizadas en un documento. Dichas actividades se encuentran alineadas a los objetivos y metas de la IE y han sido formuladas con participación de los docentes.



Descripción de niveles efectivos:

El equipo directivo actualiza el diagnóstico de la IE con la participación de los docentes, cuenta con una planificación con objetivos, metas y actividades alineadas a los objetivos y metas de la IE. Se podría identificar un seguimiento a la ejecución de las actividades planificadas.



Marco normativo y literatura:

- La dimensión estratégica de la gestión escolar refiere a la generación de una orientación clara y compartida de los fines y propósitos educativos de la IE, a partir de la cual se formulan objetivos y metas para la mejora de la misma (MINEDU, 2021c).
- Las escuelas efectivas además de tener metas concretas jerarquizan sus objetivos. Ello facilita la labor pedagógica e institucional porque los docentes y directivos tienen una mejor guía para la toma de decisiones (Ministerio de Educación de Chile, 2014).



Tendencias:**

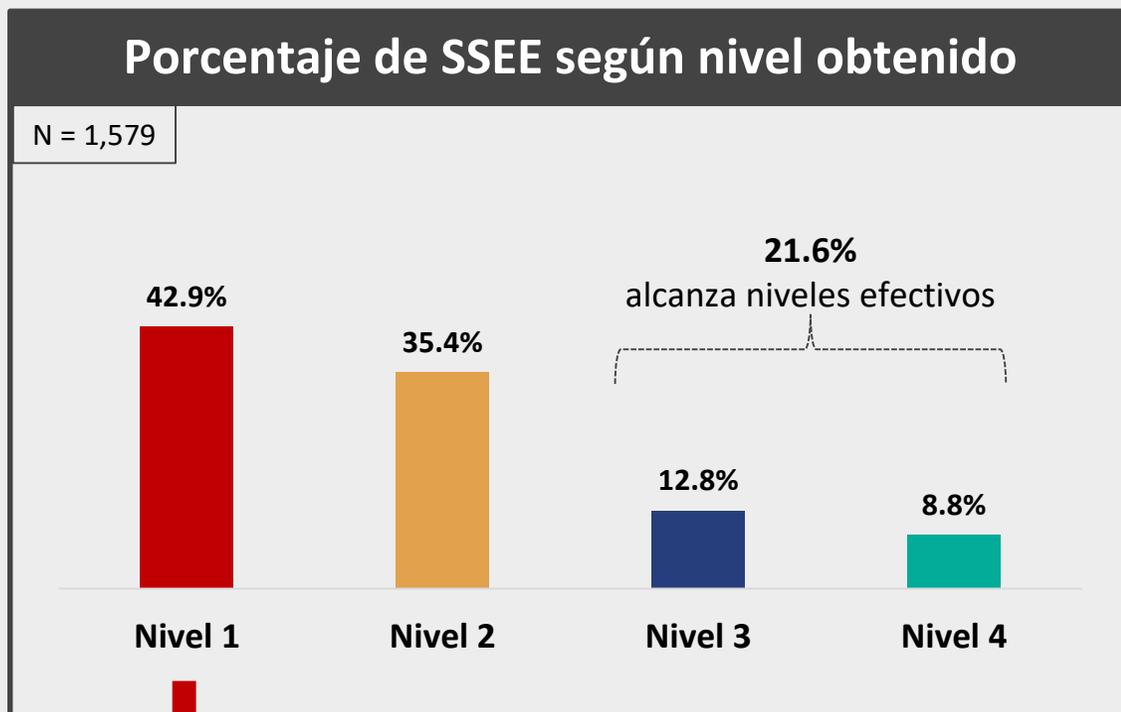
- Los SSEE del **nivel primaria** (61.0%) son más efectivos que las del nivel inicial (41.2%) y secundaria (47.3%).
- En el nivel secundaria, los SSEE urbanas (56.7%) son más efectivos que las del ámbito rural (42.6%).

Nota: El indicador no se aplica en IIEE multigrado o unidocentes.

* Información debe ser tomada como referencial para este nivel (CV>15%).

** Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Se recoge información sobre (i) la programación y cumplimiento de las actividades pedagógicas y (ii) las estrategias para el aprovechamiento y recuperación de las horas pedagógicas.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 1: La IE no cuenta con un horario oficial ni con estrategias para garantizar el cumplimiento y/o aprovechamiento de las horas pedagógicas.



Criterios del indicador:

El equipo directivo cuenta con un horario oficial que incluye la programación de clases. El horario oficial suele cumplirse por lo que el tiempo de los desplazamientos o rutinas no supera los 10 minutos. Se evidencia el establecimiento de estrategias para corregir la pérdida de horas.



Marco normativo y literatura:

- El MINEDU establece entre las prácticas de gestión la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento, así como el seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE asegurando el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión (MINEDU, 2021a).
- La evidencia muestra una asociación positiva entre tiempo y logro académico. Sin embargo, es importante considerar que la magnitud del efecto depende en gran medida del uso que se haga de ese tiempo y de la interacción que se establezca entre el equipo docente y los estudiantes (Martinic, 2015).

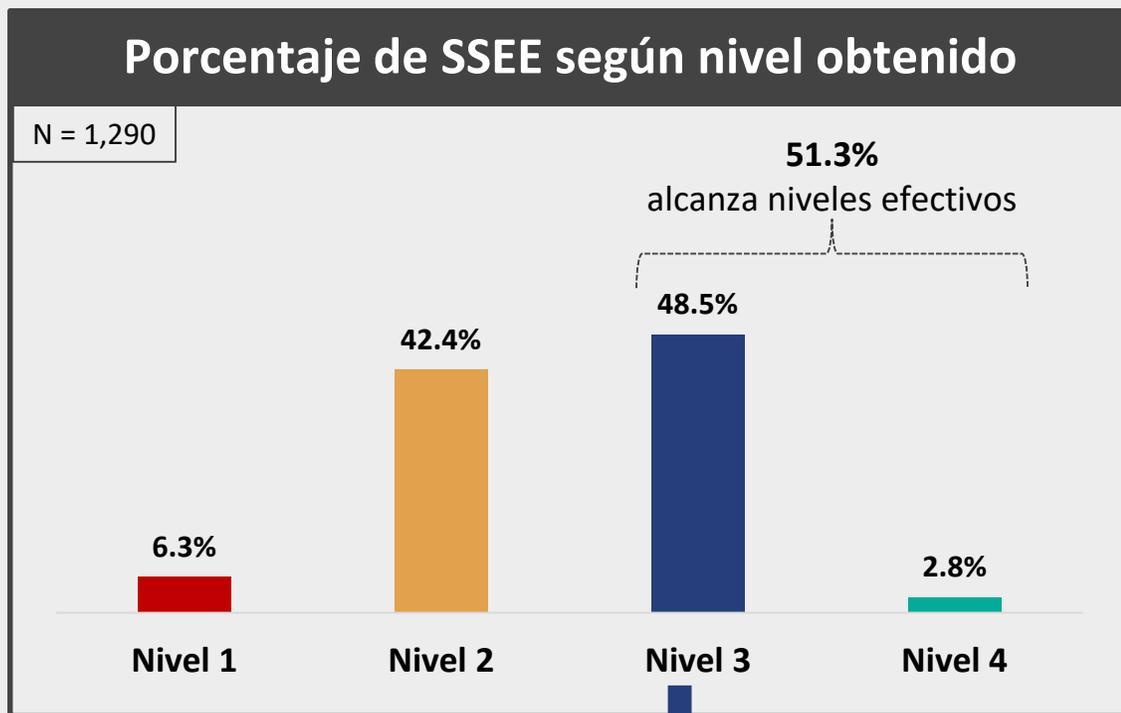


Tendencias:*

- Los SSEE del nivel secundaria (35.4%) son más efectivas que las de primaria (17.3%).
- En el nivel primaria, los SSEE polidocente completa (27.4%*) son más efectivas que las multigrado y unidocente (13.1%*). Sin embargo, solo se trata de tendencias puesto que los coeficientes de variación son muy altos.
- En el nivel secundaria, no se identifica diferencias importantes entre los SSEE urbanas y rurales.

Trabajo colaborativo

Se recoge información sobre (i) la planificación y desarrollo de espacios de trabajo colaborativo con objetivos pedagógicos, (ii) las acciones para promover la reflexión sobre evidencias de la IE, (iii) el establecimiento y seguimiento de acuerdos de mejora y (iv) el clima de los espacios de aprendizaje y trabajo colaborativo.



Se obtiene mayor % de SSEE en Nivel 3: Se desarrollan espacios de trabajo colaborativo que abordan objetivos pedagógicos con una frecuencia mínima. En estos espacios se promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica y/o logros de aprendizaje y se establecen acuerdos de mejora. Además, se genera un clima propicio para el aprendizaje y trabajo colaborativo.



Descripción de niveles efectivos:

Se desarrollan espacios de trabajo colaborativo entre los docentes en los que abordan objetivos pedagógicos, se promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica y/o logros de aprendizaje y se establecen acuerdos de mejora. También, es posible que se de seguimiento a dichos acuerdos.



Marco normativo y literatura:

- El MINEDU establece entre las prácticas de gestión la generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, que permitan reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes (MINEDU, 2021a).
- El trabajo colaborativo permite la interrelación constante entre la formación docente y los resultados de aprendizaje y renueva la cultura colaborativa que impregna todos los niveles de la escuela, generando así un proyecto educativo institucional compartido por todos (Krichesky y Murillo, 2011).



Tendencias:*

- Los SSEE del nivel secundaria (56%) son más efectivas que las de inicial (47.1%).
- En el nivel primaria, los SSEE polidocente completa (58.3%) son más efectivas que las multigrado y unidocente (41.4%).
- En el nivel secundaria, los SSEE urbanas (64.8%) son más efectivas que las del ámbito rural (51.7%).

Nota: El indicador sólo se aplica en aquellas IIEE con 3 o más docentes (incluyendo el directivo).

* Si bien se identifican estas tendencias, la relación entre efectividad y nivel educativo es baja.

Según los resultados obtenidos en los indicadores de las Dimensiones de Clima de la IE y de Liderazgo y Gestión, en una IE promedio sucedería lo siguiente:



No contaría con un reglamento interno que establezca las normas (actualizadas) y medidas utilizadas para regular las conductas de los estudiantes o se aplicarían métodos violentos para corregir a estudiantes y/o se ignorarían las situaciones que afectan la convivencia.



Las relaciones entre los/las docentes y el equipo directivo serían respetuosas y se caracterizarían por el uso de recursos de comunicación positivos, y los/las docentes mostrarían confianza para compartir sus dificultades/aportes relacionados al cumplimiento de sus funciones. Se realizarían acciones para abordar el bienestar emocional docente, aunque éstas no responderían a un diagnóstico o planificación. No se presentarían situaciones que afecten la convivencia o estas serían excepcionales y se solucionarían de forma colaborativa y/o conciliadora.



El equipo directivo **contaría con un cronograma de visitas** que evidencia que se implementa un sistema de monitoreo en la escuela. Cuando el equipo directivo realiza el monitoreo, sus sugerencias se centrarían en aspectos prioritarios de la práctica docente, por lo que **identificaría fortalezas y dificultades. Además, le brindaría retroalimentación y establecería acuerdos de mejora generales.**



El equipo directivo habría **actualizado el diagnóstico de la IE con la participación de los docentes. Contaría con una planificación** con objetivos, metas y actividades alineadas a los objetivos y metas de la IE.



El equipo directivo **no contaría con un horario oficial ni con estrategias efectivas para la recuperación de horas pedagógicas**, por lo que, cuando se ausente un docente, los estudiantes se quedarían solos o si se quedaran con alguien no se realizarían actividades pedagógicas.



Se desarrollarían espacios de trabajo colaborativo entre los docentes en los que abordan objetivos pedagógicos, se promovería la reflexión sobre la práctica pedagógica y/o logros de aprendizaje y se establecerían acuerdos de mejora, aunque no se les daría seguimiento. Además, se generaría un clima propicio para el aprendizaje y trabajo colaborativo.



PERÚ

Ministerio
de Educación



4. Conclusiones y Recomendaciones

- El grupo de indicadores que miden prácticas pedagógicas relacionadas a la organización, manejo y clima del aula presentan un porcentaje alto (más del 60%) o medio (entre 30% y 60%) de docentes efectivos; mientras que los indicadores que miden prácticas pedagógicas relacionadas a la evaluación formativa, la promoción de procesos cognitivos y participativos de los estudiantes tienen un porcentaje muy bajo (menos de 10%) de docentes efectivos. Cabe señalar, que esta tendencia es similar a la que se ha presentado en las mediciones de años anteriores.
- Dentro del primer grupo de indicadores mencionados, los indicadores más logrados (en tanto obtienen mayores porcentajes de docentes efectivos) son **Maximización del tiempo de la sesión (93.7%)**, **Manejo del comportamiento (67.5%)** y **Relaciones durante la sesión (61.7%)**. En contraste, el indicador de **Estructura de la sesión de aprendizaje** obtiene un porcentaje menor de docentes efectivos (38.2%). Además, se identifica que el porcentaje de docentes que en el 2022 alcanza niveles efectivos en el indicador de **Relaciones durante la sesión** es superior al identificado en el 2019.
- En cuanto al segundo grupo de indicadores, se destacan los bajos resultados obtenidos en los indicadores de **Pensamiento crítico y razonamiento (1.7%)** y de **Involucramiento de los estudiantes (2.0%)**, los cuales son fundamentales para el logro de aprendizajes, puesto que, si bien esta tendencia suele presentarse en mediciones anteriores, en el 2022 han obtenido un nivel de efectividad incluso más bajo.
- En general, se encuentran resultados similares de los indicadores si analizamos los SSEE por nivel educativo, característica (unidocente, multigrado y polidocente completa) o ámbito (urbano y rural). Sin embargo, resalta la tendencia identificada en el indicador de **Manejo del comportamiento**, en el que se encuentra que el porcentaje de docentes efectivos va incrementando en función al nivel educativo: 41.7% en inicial, 67.6% en primaria y 78.4% en secundaria.

Dimensiones de Clima de la IE y Liderazgo y gestión escolar

- **La mayoría de los indicadores** de las dimensiones de Clima de la IE y Liderazgo y Gestión escolar tienen un **porcentaje medio de SSEE efectivas** (entre 40% y 60%). Solo dos de los seis indicadores tiene un porcentaje bajo de SSEE efectivas (entre 20% y 30%).
- En cuatro de los seis indicadores de las dimensiones de Clima de la IE y Liderazgo y Gestión escolar se observa que **las SSEE del nivel secundaria obtienen porcentajes más altos de efectividad**; mientras que en los otros dos indicadores (Relaciones profesionales y Planificación institucional) las **SSEE del nivel primaria obtienen los porcentajes más altos** de efectividad.
- En todos los indicadores de estas dos dimensiones se encuentra una **mayor proporción de SSEE efectivos en los SSEE primaria polidocente completa** en comparación con los SSEE primaria multigrado y unidocente, **así como en los SSEE de nivel secundaria del ámbito urbano** en comparación con los del ámbito rural.
- En la dimensión de Clima de la IE, el indicador de **Relaciones profesionales** alcanza el 62% de SSEE efectivos. Mientras que, se observa un bajo porcentaje de SSEE efectivos en el indicador de **Manejo de normas de convivencia** (23%), proporción similar al alcanzado en el año 2019.
- En la **dimensión de Liderazgo y Gestión escolar**, tres de los cuatro indicadores (Monitoreo de la práctica, Planificación institucional y Trabajo colaborativo) alcanzan cerca del 50% de SSEE efectivos. Solo en el caso del indicador **Aprovechamiento del tiempo** el porcentaje de SSEE efectivos es bajo (21.6%). En comparación con los resultados del año 2019, se observa un incremento del porcentaje de SSEE efectivos en los indicadores de Monitoreo de la práctica pedagógica y Planificación institucional.

- A partir de los resultados obtenidos en la **dimensión de Enseñanza y Aprendizaje**, se han logrado identificar que los indicadores que miden prácticas pedagógicas relacionadas la evaluación formativa, la promoción de procesos cognitivos y participativos de los estudiantes tienen un porcentaje muy bajo de efectividad. En esa línea, se sugiere:
 - **Priorizar el fortalecimiento de estas prácticas** a través de acciones desarrolladas desde el sector que se vinculen con la formación o acompañamiento docente, las cuales influyen de manera directa en la mejora de la práctica pedagógica.
 - Promover los **procesos de autorreflexión del docente** sobre su propia práctica, así como de la enseñanza de estrategias pedagógicas específicas.
 - Particularmente, para el indicador de **Retroalimentación del trabajo escrito**, se sugiere difundir lineamientos u orientaciones específicas desde el Minedu para guiar dicha práctica pedagógica.
- En relación a los indicadores de **Clima de la IE y Gestión escolar**, se sugiere:
 - Fortalecer las **intervenciones y lineamientos** en relación con los indicadores de Aprovechamiento del tiempo y Manejo de normas de convivencia puesto que son los indicadores en los cuales una mayor proporción de servicios educativos alcanzan bajos niveles de efectividad.
 - Promover **acciones dirigidas a los servicios multigrado o unidocente así como los que se encuentran en el ámbito rural** puesto que una mayor proporción de éstos no alcanzan niveles efectivos. Ejem: acciones referidas al desarrollo de lineamientos de gestión específicos y/o monitoreo de los servicios a través de las distintas IGED.
- Promover el uso de la evidencia generada desde el MPE, a través del desarrollo de espacios con las direcciones de línea encargadas de estrategias o intervenciones asociadas al fortalecimiento de la práctica pedagógica y de gestión escolar.



PERÚ

Ministerio
de Educación



GRACIAS

ANEXOS

- **Tabla de resultados por corte de representatividad (por dimensión)**
- **Ciclo de implementación del MPE**
- **Referencias bibliográficas**

Tabla de resultados (niveles efectivos) por corte de representatividad

Dimensión 1: Enseñanza y Aprendizaje

Indicadores	Nacional	Inicial	Primaria	Secundaria	Primaria Multigrado/ Unidocente	Primaria Polidocente completa	Secundaria Rural	Secundaria Urbana
Cantidad de docentes	5,268	857	2,249	2,163	1,137	1,112	953	1,210
Estructura de la sesión de aprendizaje**	38.2%	NA	43.8%	32.4%	42.3%	44.3%	33.4%	31.9%
Maximización del tiempo de la sesión	93.7%	92.6%	93.7%	94.2%	93.4%	93.8%	93.7%	94.4%
Pensamiento crítico y razonamiento	1.7%	1.2%*	1.2%*	2.3%	0.9%*	1.3%*	1.3%*	2.8%*
Involucramiento de los estudiantes	2.0%	4.4%*	1.3%*	1.8%*	1.5%*	1.2%*	1.5%*	1.9%*
Monitoreo y retroalimentación durante la sesión de clase	8.3%	5.0%*	8.3%	9.8%	7.3%	8.7%	10.0%	9.7%
Retroalimentación del trabajo escrito**	1.0%*	NA	0.9%*	1.1%*	0.7%*	1.0%*	0.8%*	1.3%*
Relaciones durante la sesión	61.7%	63.2%	64.2%	58.7%	59.7%	65.6%	58.1%	59.0%
Manejo de comportamiento durante la sesión	67.5%	41.7%	67.6%	78.4%	67.0%	67.8%	85.6%	74.4%

Notas: * Información debe ser tomada como referencial (CV>15%).

** El N para los indicadores de Estructura de la sesión y Retroalimentación del trabajo escrito es de 4,412, debido a que estos indicadores no se recogen en el nivel inicial.

Tabla de resultados (niveles efectivos) por corte de representatividad

Dimensiones 2 y 3: Clima de la IE y Liderazgo y Gestión Escolar

Indicadores	Nacional		Inicial		Primaria		Secundaria		Primaria Multigrado/ Unidocente		Primaria Polidocente completa		Secundaria Rural		Secundaria Urbana	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Cantidad de servicios educativos	1581		566		643		372		451		192		189		183	
Manejo de normas de convivencia escolar	23.0%	1580	21.4%	566	18.1%	643	41.6%	371	10.4%*	451	36.5%	192	38.8%	189	47.4%	182
Relaciones profesionales entre el personal docente y directivo	62.0%	1290	62.0%	469	64.7%	450	57.9%	371	56.3%	259	70.8%	191	53.3%	189	67.4%	182
Monitoreo y seguimiento de la práctica pedagógica	43.1%	835	38.4%	300	42.4%	222	47.2%	313	--	--	46.0%	178	36.7%	131	58.5%	182
Planificación institucional	49.3%	1023	41.2%	463	61.0%	190	47.3%	370	--	--	61.0%	190	42.6%	182	56.7%	182
Aprovechamiento del tiempo en la IE	21.6%	1579	21.4%	566	17.3%	642	35.4%	371	13.1%*	451	27.4%*	191	34.2%	189	37.9%	182
Trabajo colaborativo	51.3%	1290	47.1%	469	51.1%	450	56.0%	371	41.4%	259	58.3%	191	51.7%	189	64.8%	182

Promoción del uso de la evidencia

- Difusión con Oficinas y Direcciones.
- Asistencia técnica
- Sistematización de experiencias



Análisis de la información



- Consistencia de la información
- Reporte de resultados
- **Grupos focales para análisis de información**
- Informe de resultados

Supervisión presencial y a distancia



- **Presencial:** Monitoreo de las observaciones de clase y comparación de los puntajes asignados. Así como observación de las entrevistas realizadas y cumplimiento de protocolo
- **Distancia:** Solicitud de evidencia y resolución de dudas.
- **Informes de supervisión** sobre desempeño de monitores (exactitud) y cobertura.

Planificación / mejora

- Preparación de instrumentos
- Diseño de muestra y rutas
- Coordinación con UUOO e identificación de necesidades (Ad hoc)



Selección de monitores



Perfil.

- Experiencia en docencia o en gestión educativa
- Experiencia en Investigación en educación
- Experiencia en zonas rurales del país.

Proceso evaluativo.

Entrevista en competencias y prueba de toma de evidencia

Capacitación



- **Teórico:** Comprensión de indicadores
- **Práctico:** Observación de videos y visitas a IIEE
- **Evaluación continua** de monitores para establecer confiabilidad de observaciones y calidad de entrevistas.

Trabajo de campo

Recojo de información a través de:

- Observación de sesiones de clase
- Entrevistas semi-estructuradas a directores
- Focus group con docentes y estudiantes
- Revisión de documentos institucionales



14 indicadores
(Nivel 1 al 4)

Referencias bibliográficas



- Alvarez, M. E., & Anderson-Ketchmark, C. (2011). Danielson's framework for teaching. *Children & Schools*, 33(1), 61-63.
- Barrientos, Patricia, Rojas Zúñiga, Susana, y Roña, Milquiades. "Monitoreo y acompañamiento pedagógico en educación básica." *Universidad, Ciencia y Tecnología* 26.114: 06-16.
- Boylan, P., & Kang, S. (1995). Syllabus Design for the Less Commonly Taught Languages (Korean). *The Korean Language in America*, 1, 3–11.
- Chao, K. W. C., & Durand, M. J. (2021). La retroalimentación escrita en la producción escrita del francés L2. *Revista Educación*, 45(2), 1-17.
- Dallimore, E. J., Hertenstein, J. H., & Platt, M. B. (2004). Classroom participation and discussion effectiveness: Student-generated strategies. *Communication Education*, 53(1).
- Dubai Schools Inspection Bureau (2015). *Inspection Handbook 2014-2015*.
- Education Review Office (2003). *Evaluation indicators for education reviews in schools*. New Zealand.
- Entwistle, N. (1995). Frameworks for Understanding as Experienced in Essay Writing and in Preparing for Examinations. *Educational Psychologist*, 30 (1), 47–54.
- Fariña, Carmen (2014). *Principal Practice Observation Tool 2014-15*. Division of Teaching and Learning.
- Finn, A. N., & Schrodtt, P. (2016). Teacher discussion facilitation: A new measure and its associations with students' perceived understanding, interest, and engagement. *Communication Education*, 65(4), 445-462.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.
- Krichesky, G. J., & Murillo, F. (2011). Las comunidades profesionales de aprendizaje: Una estrategia de mejora para una nueva concepción de escuela. REICE: *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 9(1), 65-83.
- Kronberg, J. R., & Griffin, M. S. (2000). Analysis Problems - A Means to Developing Students' Critical-Thinking Skills: Pushing the Boundaries of Higher-Order Thinking. *Journal of College Science Teaching*, 29(5), 348–352.
- McBer, H. (2000). *Research into Teacher Effectiveness: A Model of Teacher Effectiveness*. Nottingham: Department for Education and Employment.
- Madhuri, G. V, Kantamreddi, V. S. S. N., & Prakash Goteti, L. N. S. (2012). Promoting higher order thinking skills using inquiry-based learning. *European Journal of Engineering Education*, 37(2), 117–123.
- Martinic, S. (2015). El tiempo y el aprendizaje escolar la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile. *Revista brasileira de educação*, 20, 479-499.
- Marshall, K. (2013). *Rethinking teacher supervision and evaluation: How to work smart, build collaboration, and close the achievement gap*. John Wiley & Sons.
- Marshall, K. (2013). *Principal Evaluation Rubrics*.
- Maxwell, J. (2007). Mediation in the schools: Self-regulation, self-esteem, and self-discipline. *Conflict Resolution Quarterly*, 2, 149-155.
- Ministerio de Educación de Chile (2014). *Buenas prácticas: sistemas de trabajo destacables según los informes de Visitas de Aprendizaje 2014*. Agencia de Calidad de la Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Lima.

Referencias bibliográficas



- Ministerio de Educación del Perú (2018). Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes. Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú (2021a). Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. Resolución Ministerial N° 189-2021-MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú (2021b). Disposiciones que regulan la Estrategia de Bienestar Docente Te Escucho Docente – TED. Resolución Viceministerial N° 241-2021-MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú (2021c). Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. Decreto Supremo N°006-2021-MINEDU.
- Murillo, F.J. (Coord.) (2007). Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Nunn, C. E. (1996). Discussion in the college classroom: Triangulating observational and survey results. *The Journal of Higher Education*, 67, 243266. (ES)
- Ofsted. (2014). Raising standards, improving lives: The Office for Standards in Education, Children’s Services and Skills (Ofsted) Strategic Plan 2014 to 2016.
- Omelicheva, M., & Avdeyeva, O. (2008). Teaching with Lecture or Debate? Testing the Effectiveness of Traditional versus Active Learning Methods of Instruction. *PS: Political Science & Politics*, 41(4), 603–607.
- Pianta, R. C., La Paro, K. M., & Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System™: Manual K-3*. Paul H. Brookes Publishing Co.
- Pintrich, P. R. (2003). Motivation and classroom learning. En: W. M. Reynolds & G. E. Miller (Eds.), *Handbook of psychology: Educational psychology*, Vol. 7, pp. 103–122). John Wiley & Sons, Inc.
- Redden, K. C., Simon, R. A., & Aulls, M. W. (2007). Alignment in Constructivist-Oriented Teacher Education: Identifying Pre-service Teacher Characteristics and Associated Learning Outcomes. *Teacher Education Quarterly*, 34(3), 149–164.
- Rocca, K. A. (2010). Student participation in the college classroom: An extended multidisciplinary literature review. *Communication education*, 59(2), 185-213.
- Sadler, T. D., & Zeidler, D. L . (2009). Scientific literacy, PISA, and socioscientific discourse: Assessment for progressive aims of science education. *Journal of Research in Science Teaching*, 46(8), 909–921.
- Searing, L. M., & Kooken, W. C. (2016). The Relationship Between the California Critical Thinking Disposition Inventory and Student Learning Outcomes in Baccalaureate Nursing Students. *The Journal of Nursing Education*, 55(4), 224–6.
- Shute, V. J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189.
- Titsworth, S. & Mazer, J. (2016). Teacher Clarity: an analysis of current research and future directions. En P.Witt Editor , *Communication and Learning* (105-128). Boston/Berlin: Walter de gruyter.
- World Bank(2012) *Uso del tiempo en las Escuelas de Jornada Ampliada de la República Dominicana*. Documento de trabajo. Washington DC: World Bank.